

Datum advies: 21-jul-2026

Zaaknummer	Omschrijving (zaak)	Adres	Advies Commissie	Datum advies	Welstandsbeleidsniveau	Overweging	Voorschrift
GU-Z2025-0010735	het uitbreiden van de woning d.m.v. uitbouwen, dakkapel en kelder	Gageldijk 86A, 3566MG Utrecht	Te herzien	21-jul-2026	Respect	In eerste instantie is het stedenbouwkundig leidend voor de ruimtelijke mogelijkheden. De commissie ziet het stedenbouwkundig advies tegemoet. De bebouwing op het achtererf is welstandsvrij, aangezien het niet naar het openbaar gebied is gekeerd. Op voorhand geeft de commissie mee dat de uitbouw nog onvoldoende op de bestaande kwaliteiten reageert. De architectuur van de uitbouw dient meer aan te sluiten bij de woning. Deze kenmerkt zich door de horizontale lijnen en slanke boeideelen (aren 30 stijf). De slanke goot met kraal zal in de uitbouw op dezelfde hoogte doorgezet moeten worden. Het raam is overhoeks, wat goed is, maar de lengte staat niet meer in de juiste verhouding tot de lange zijgevel. Deze zal in de zijgevel verlengd moeten worden en de hoogte van de dorpel uitgelijnd met het raam van de erker in de voorgevel. Daarnaast ziet de commissie de (aangepaste) detaillering tegemoet. De raamdorpels zullen daarbij qua materialisatie en kleur ook aan moeten sluiten bij bestaand.	
GU-Z2026-0045798	De wijziging van een woongebouw voor maatschappelijke functie op verdiepingen	Tussenbusstraat 1 t/m 333A te Utrecht	Te herzien	21-jul-2026	Open	De commissie kan zich vinden in de voorstellen 1 t/m 3. De gewijzigde ramen en de gewijzigde puindelingen passen binnen de ritmiek van de vergunde gevelopeningen. Mede gelet op de vergunde trap bestaat er ook geen bezwaar tegen voorstel nummer 2. De commissie kan zich vinden in voorstel 5. Cedral Click Wood is een hoogwaardig materiaal en passend op deze plek in het gebouw. De roosters boven de ramen in blok B zijn akkoord en geven meer rigiditeit aan de puien en borgen een uniform toekomstbeeld. De gevelroosters in blok A zijn eveneens goed ingepast (de voorstellen 6 en 7). Voorstel 8 is akkoord. De strakkere steen past bij de architectuur. De commissie kan zich echter niet vinden in voorstel 4 (de reclames). Volgens het reguliere reclamebeleid (Welstandsnota) is er per gevel 1 reclame evenwijdig aan de gevel en 1 reclame haaks op de gevel toegestaan (per gevel en per bedrijf). In totaal worden er 14 evenwijdige naamsaanduidingen voorgesteld en 6 haakse signings. Dat is duidelijk te veel en niet akkoord. De commissie adviseert het aantal signings sterk te reduceren en vooral te koppelen aan de entree s. Het is niet duidelijk om hoeveel units het gaat (hoeveel bedrijven er komen). Per bedrijf is 1 haakse signing mogelijk en 1 signing evenwijdig aan het gevelvlak. Als er een reeks van bedrijven zijn adviseert de commissie niet het gehele bovenlicht te vullen met letters. Ook raadt ze aan regels op te stellen voor bestickering. Het is essentieel dat de relatie binnen-buiten intact gelaten wordt.	
GU-Z2026-0047022	het wijzigen van een kiosk en het gebruik wijzigen naar horeca D2 met reclame	Zeelantlaan 61, 3526AK Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Open	Uitwerking kiosk met reclame voldoet en is passend gezien de omgeving.	
GU-Z2026-0047125	het vervangen van de kassen bij de botanische tuin (nieuwbouw)	Harvardlaan 10, 3584CV Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Behoud	De commissie heeft verschillende ontwerpen beoordeeld en meerdere keren adviezen uitgebracht (6 januari 2026, 3 maart 2026, 17 maart 2026). Ook heeft een gesprek plaatsgevonden met de uitvoerend secretaris over de technische en constructieve aspecten van het entreevolume. De commissie is van mening dat het uiteindelijke ontwerp zorgvuldig is en passend op deze locatie. Gedurende het gehele ontwerpproces heeft het ontwerp telkens aan betekenis en kwaliteit gewonnen. De commissie brengt een positief advies uit. Er wordt, in haar optiek, voldaan aan de gestelde uitgangspunten en het totaalbeeld is overtuigend. De commissie overweegt hierbij het volgende: -Op grond van de welstandsnota geldt voor het kassencomplex het toetsingsniveau 'respect'. Dat betekent dat essentiële eigenschappen van de aanwezige bebouwings- en omgevingskarakteristiek gerespecteerd moeten worden en dat er ook nieuwe interpretaties, veranderingen en transformaties mogelijk zijn. De commissie is van mening dat de transformatie van de bestaande naar de nieuwe kas voldoet aan de criteria van de Welstandsnota (voor de goede orde toetsingsniveau respect kent andere criteria dan het zwaardere toetsingsniveau behoud). -De commissie hecht aan een groot gebaar om de lange wand te geleiden. Hout is een belangrijk onderdeel omdat dit met de schootsvelden te maken heeft. De donkere kleur bij de entree spreekt aan en correspondeert met de kleurstelling aan de noordzijde. -De transparantie aan de zuidzijde richting het Fort is positief. Er bestaat geen bezwaar tegen de volumeopbouw richting het Fort en het is een goed uitgangspunt om alle techniek vanuit de zuidzijde zoveel mogelijk uit beeld te houden. -Het uiteindelijke ontwerp is een combinatie van verschillende ontwerpuitgangspunten. De commissie vond het ontwerp van 6 januari 2026 een goede basis voor verdere uitwerking. Vanuit het cultuurhistorisch perspectief is gestuurd op geleiding van de lange wand door de inzet van een kleiner of terugliggend volume of door de inzet van huisjes. In het ontwerp zijn beide aspecten samengevoegd. De huisjes verwijzen naar de houten opstanden in de kringen en zijn door het houten kader opgenomen in het grotere geheel. De commissie vindt de abstracte uitsnedes een goede vondst. -Uit nader technisch onderzoek is gebleken dat het 'entree-doosje' niet lager kan worden uitgevoerd dan de rand van de kas. Het entreevolume zou dan een geheel eigen constructie moeten krijgen en daarvoor is er geen ruimte in het stramien. De commissie heeft begrip voor deze technische aspecten. De commissie is van mening dat de voorgestelde entree geen aantasting zal zijn van de visuele integriteit van het werelderfgoed. Ze is van mening dat het laatst gepresenteerde totaalbeeld een rustig beeld oplevert en dat het zwarte entreevolume zorgt voor de gewenste geleiding c.o. onderbreking van de wand. Het is daarbij essentieel dat de kas aan deze zijde een maximale transparantie heeft zodat het entreevolume goed zichtbaar is en blijft. De drie insnijdingen geven ook diepte en geven ook geleiding. De commissie is van mening dat de exacte vormgeving van de entree niet doorslaggevend is in de beoordeling van de impact van de totale kas op het werelderfgoed. De kasvolumes zijn toegezegd door de gemeente en de Provincie (passend in de Omgevingsvisie). Daarbij zijn er meer middelen om de lengte van de wand te breken dan alleen een terugliggend vlak of 'huisjes'. Het huidige voorstel vormt een duidelijke onderbreking en zorg voor de gevraagde geleiding.	
GU-Z2026-0048260	het bouwen van een dakopbouw	Gruttersdijk 10, 3514BG Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Behoud	De aangevraagde opbouw op deze woning is aangepast na opmerkingen van afd. Stedenbouw. Welstandelijk is het advies positief	
GU-Z2026-0049084	het legaliseren van een dakkapel aan de voor- en achterzijde	Vleutenseweg 238, 3532HR Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Stimulus	Tweede advies. De aanvraag voor een dakkapel aan de straatzijde is aangepast n.a.v. de opmerkingen uit het eerste advies. Daarom nu een positief advies. Het feit dat de dakkapel met de voet in de goot is geplaatst is in dit specifieke geval akkoord, omdat de andere dakkapellen van dit blok ook al in de goot geplaatst zijn.	
GU-Z2026-0049847	het bouwen van een uitbouw	Prof. Adolf Mayerlaan 19, 3571TH Utrecht	Voldoet niet	21-jul-2026	Respect	Aangevraagd is het optrekken van de achtergevel van de woning, en het vergroten van de erker aan de kopgevel. De commissie heeft kennis genomen van het negatieve advies van de afd. Stedenbouw, en volgt dit advies.	
GU-Z2026-0050216	het toevoegen van een dakrand met kap ornamenten aan een tempel	Adriaan van Bergenstraat 18, 3554VE Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Open	In navolging op de adviezen van 19 maart 2024, 14 oktober 2025 brengt de commissie een positief advies uit. Ze overweegt hierbij dat het ontwerp passend is in het Omgevingsplan (zowel qua bouwmassa als qua gebruik c.q. functie) en dat de welstandstoets plaatsvindt op beleidsniveau open. Dat betekent dat er geen criteria zijn voor het kleur- en materiaalgebruik en dat er ruimte is voor vernieuwing. De commissie vindt het vanuit duurzaamheidsperspectief positief dat het bestaande gebouw wordt hergebruikt en wordt getransformeerd. Het betreft geen sloop, maar een toevoeging (dus minder materiaalgebruik). Op stedenbouwkundig niveau is het onderscheid tussen hoofd- en bijgebouwen een goede keuze. Op architectonisch niveau heeft de commissie meerdere ontwerpen de revue zien passeren. In eerdere ontwerpen werd een geheel nieuwe bouwlaag toegevoegd en was de optopping hoger (en expressiever) dan in het huidige voorstel. Het huidige voorstel is bescheidener en betreft uitsluitend het verhogen van een dakrand op het bestaande bouwvolume. Deze dakrand is gekiëmlinspireerd op traditionele Chinese tempelarchitectuur en heeft als doel de culturele identiteit en herkenbaarheid van het gebouw te versterken. De kleuren Ral 7016 (dakplaten) en Ral 8003 (ornamenten en spanten etc.) zijn voldoende passend in deze omgeving. De commissie volgt de opvatting van de architect dat de ingreep een representatief karakter heeft die bijdraagt aan de uitstraling van het pand in relatie tot het gebruik als boeddhistisch gebedshuis. Ze begrijpt de wens om een beeldmerk op het bestaande gebouw te maken. De bestaande functies, indeling en het gebruik van het pand blijven ongewijzigd. De aangeleverde referentiebeelden m.b.t. de detaillering en de werkwijze zijn overtuigend. De commissie had de voorkeur voor een bruikbare bouwlaag, maar ze erkent dat vanwege technische beperkingen een extra bouwlaag niet mogelijk is. Ze heeft vervolgens geadviseerd een decoratieve rand toe te voegen op het niveau van het bestaande dak zodat de bestaande gevelverhouding beter intact blijft. Hieraan is gehoor gegeven. De commissie brengt een positief advies uit en gaat er daarbij vanuit dat de detaillering en maatvoering van document Longuan temple translation wordt aangehouden zodat vanaf straathoogte geen zicht is op de achterliggende constructie (plaatmaterialen conform detail 1:1). De hoogtemaat in document 1-A0-Bestaand & gewijzigd klopt niet met het eerder genoemde document en dient met elkaar kloppend gemaakt te worden.	
GU-Z2026-0050310	het gewijzigd bouwen van een dakpaviljoen	Smakkelaarsveld 135, 3511EB Utrecht	Voldoet onder voorwaarden	21-jul-2026	Gebiedsontwikkeling	De Commissie Omgevingskwaliteit (COU) volgt in haar formele rol als adviseur aan het College bij een aanvraag omgevingsvergunning de adviezen van het supervisieteam Beurskwartier voor de wettelijke afhandeling. Het supervisieteam acht het ontwerp passend en overtuigend. Op conceptueel niveau is er sprake van hoofdvorm met afgeronden hoeken en een oplopend dak. Om de hoofdvorm heen ligt de eerste volle (volle 1). Deze laag ligt op 15 cm van de gevel. De beplating is geperforeerd zodat er schaduwwerking ontstaat. De tweede volle geeft een spannende beweging (volle 2 op 20 cm afstand t.o.v. volle 1). Op die manier ontstaat de gewenste vulpree c.q. frivole en luchtige/golvende structuur. De definitieve keuze voor de perforaties en glansgraad worden met een mock-up getest. Het basis gebouw heeft juist een donkerder kleurstelling gekregen zodat er meer contrast ontstaat. De kleurstelling van de bevestigingspunten van de volles is nog in studie. Ook de inrichting van het dakterras is nog in studie. Gedurende het planproces heeft het ontwerp aan kracht en kwaliteit gewonnen. Er is in voldoende mate tegemoet gekomen aan de eerder gemaakte opmerkingen van de supervisors (adviezen van d.d. 29 januari, 25 juni, 16 juli 2026). Het eerder gepresenteerde in het DO wordt waargemaakt in de vergunningaanvraag. Over de glazen balustrade hebben de supervisors geen (nieuw) advies uitgebracht. In het algemeen geldt: hoe lager en transparanter, hoe beter.	De commissie brengt in navolging op het advies van de supervisors een positief advies uit onder de voorwaarden dat: -een mock-up van de beide volles in relatie tot de kleurstelling van de kozijnen (hoofdvorm paviljoen) ter beoordeling wordt voorgelegd. Hierbij wordt aandacht gevraagd voor de transparantie van de geperforeerde volles (niet té transparant om rondingen op grote afstand zo sterk mogelijk zichtbaar te maken), de glansgraad en de kleur (champagne of goud zijn beiden denkbaar). Op conceptueel niveau wordt het gepresenteerde met de impressies onderschreven (dieptewerking en contrastwerking). -het interieurbild uit de presentatie van 25 juni 2026 wordt waargemaakt. In de vergadering is aangegeven dat de exacte uitvoering nog wordt bestudeerd (type hout en kleurstelling). De hoofduitgangspunten zijn akkoord voor de supervisors; -de inrichting van de daktuin (ZUS) wordt toegevoegd aan de aanvraag en minimaal 6 weken voor uitvoering ter beoordeling wordt voorgelegd. In de beoordeling gaat de commissie uit van de rondingen zoals die op de geveltekeningen en impressies zijn aangeven (op het voorblad van het detailboek (OA-400-PAV) is de linkerronding in de zuidgevel te laag getekend). De supervisors hebben aangeraden de goot (Kingspan Highline) niet voorbij het gevelvlak te laten steken. De commissie adviseert te onderzoeken of dit mogelijk is (detail D10, D11, D12). De goot moet door de volles heen zo min mogelijk zichtbaar zijn en moet minimaal in in de donkere kleur van de buitenplaat en de puien worden uitgevoerd.
GU-Z2026-0051258	het bouwen van een dakkapel op het voordakvlak van de woning	Dr. H. Th. s' Jacoblaan 68, 3571BN Utrecht	Te herzien	21-jul-2026	Respect	Tweede advies. De aangevraagde dakkapel aan de straatzijde van deze woning is gewijzigd, en voldoet nu op 1 onderdeel na aan de criteria uit de welstandsnota. De dakkapel is nog steeds hoog, en mag maximaal de hoogte hebben van de andere dakkapellen uit de rij 64 t/m 74. Dit staat verwoord in de welstandsnota: "Welstandscriteria en richtlijnen, deel B, blz. 15 par. 1.3: Bij meerdere dakkapellen op n doorgaand dakvlak streeft de gemeente naar een herhaling van uniforme exemplaren en een regelmatig rangschikking op een horizontale lijn. Herhaling binnen een blok (van dezelfde architectuur/bouwstijl) geeft rust en samenhang. De woningen met huisnummer 64 t/m 74 vormen een stedenbouwkundige eenheid in de straat. Er wordt gerefereerd aan dakkapellen op huisnummer 55-57, die zijn zonder vergunning gerealiseerd en gelden dus niet als precedent.	

						Eventueel gewenste extra sta-hoogte in de dakkapel kan gerealiseerd worden zoals dat bij nr. 74 is gedaan: door terugliggend een kleine verhoging in het dakvlak aan te brengen. Als de aanvraag niet alsnog aangepast wordt (hoogte van de dakkapel gelijk aan de reeds aanwezige dakkapellen) blijft het advies negatief.	
GU-Z2026-0051904	het bouwen van een derde bouwlaag met dakterras	Frederik Hendrikstraat 147, 3583VK Utrecht	Voldoet onder voorwaarden	21-jul-2026	Behoud	De commissie volgt het principe om aan te sluiten bij de dakopbouw van nummer 149. Het betreft waardevolle architectuur en dit dient exact gedetailleerd te worden. De commissie is er nu niet van overtuigd dat de rijkheid aan detaillering goed wordt overgenomen. Ze ziet op detailtekeningen de volgende zaken aangevuld: -Belijning in het boeideel exact overnemen -Kraal boei-beel -Kleurverschil in lijnen verticaal metselwerk vloerband -sprong in vloerband t.o.v. gevel -Staand verband in gevel -Gemetselde waterslag -Kleur draaiende delen als bureen -et cetera. De commissie ziet verder een foto van de bemonstering naast de bestaande steen tegemoet. Indien de afdeling stedenbouw instemt met het dakterras, dan sluit de commissie zich daarbij aan.	Met het aangepaste plan is goed tegemoet gekomen aan het eerdere advies. De aanvraag voldoet onder de voorwaarde dat er voor een middengrijze en niet te brede voeg wordt gekozen, in aansluiting op de onderbouw. Daarnaast suggereert de commissie om een klein proefmuurtje te maken. De gekozen steen is fraai, maar hij kan iets te licht zijn. Dit is via een proefmuur goed inzichtelijk te maken. Een andere optie is het reinigen van de gevel van de oudbouw, zodat deze lichter wordt. Het is een suggestie en die keuze is verder aan de aanvraag.
GU-Z2026-0052140	het bouwen van een dakopbouw op de woning	Zijpenberg 1, 3453RS De Meern	Te herzien	21-jul-2026	Respect	Er is 21 juli met de ontwerper gebeld. Aangegeven is dat het gevelontwerp overeen dient te komen met nummer 14, zoals ook in het vorige advies is gezegd. Ze hebben aangegeven het aan te passen. De commissie ziet de aangepaste stukken tegemoet.	
GU-Z2026-0052765	het bouwen van twee dakkapellen, een muurdoorbraak en een gevelwijziging	Petrarcaalaan 36, 3533CT Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Open	Derde advies: akkoord obv gewijzigde tekening dd. 09-07-2026, dakkapel nu vergelijkbaar met die van nr. 38	
GU-Z2026-0053316	het vergroten van een dakkapel op het voordakvlak	Albert van Dalsumlaan 543, 3584HL Utrecht	Aanhouden	21-jul-2026	Respect		
GU-Z2026-0053828	het plaatsen van een geluidsscherm en het vervangen taludtrap	spoorbaan, nabij Lijnwerkplaats in Utrecht.	Aanhouden	21-jul-2026	Open	De exacte locatie van het geluidsscherm is niet uit de tekeningen af te leiden. De commissie ziet een duidelijke tekening waarop de positie van het scherm ten opzichte van de omgeving staat aangegeven tegemoet.	
GU-Z2026-0054031	het bouwen van een tuinhuis in een volkstuintje	Groenewoudsedijk 60, 3528BK Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Respect	Het houten tuinhuisje met zadeldak past goed in de volkstuinomgeving qua ontwerp en materiaal. Vanuit welstandsoptiek bestaat er geen bezwaar tegen het verlenen van de vergunning.	
GU-Z2026-0054288	het bouwen aan een dakinstallatie op het CAB-gebouwen	CAB-random 90A, 3534BE Utrecht	Voldoet onder voorwaarden	21-jul-2026	Behoud	De installatie is van afstand beperkt zichtbaar, mede door de bomen die het zicht zullen ontnemen. De aanvraag voldoet onder de voorwaarde dat de installaties een matte afwerking krijgen. De commissie heeft de voorkeur voor een donkerdere kleurstelling dan de onderliggende vloerbanden, zodat ze niet visueel samensmelten, maar laat de keuze hiervoor bij de architect.	
GU-Z2026-0054319	het plaatsen van een markies met reclame	Vinkenburgstraat 2, 3512AB Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Behoud	VOLDOET Met het gewijzigde voorstel is tegemoetgekomen aan het eerdere advies.	
GU-Z2026-0054345	het wijzigen/vernieuwen van het kozijn in de voorgevel	Steenstraat 2, 3572SX Utrecht	Voldoet onder voorwaarden	21-jul-2026	Respect	De aangevraagde wijziging van het kozijn in de straatgevel van de woning op de beganegrond is akkoord, onder voorwaarden dat het draaiende deel in het kozijn uitgevoerd wordt in een donkere kleur (kleur van de voordeur?), en dat de opening in het metselwerk zorgvuldig wordt vergroot (stenen inboeten en niet willekeurig doorzagen svp).	
GU-Z2026-0054684	het bouwen van een dakkapel aan de voorkant van de woning	Meredith Willsonstraat 25, 3543DL Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Respect	De aanvraag betreft het bouwen van een dakkapel aan de voorzijde van de woning. De woning maakt onderdeel uit van een stedenbouwkundig ensemble van identieke rijen woningen. Binnen dit ensemble zijn op hetzelfde woningtype al eerder dakkapellen gerealiseerd, waaronder recent aan de Meredith Willsonstraat 3. Om dit beeld vast te houden, adviseert de commissie de dakkapel overeenkomstig deze eerdere uitvoering vorm te geven. De dakkapel dient op de volgende punten te worden aangepast: 1. Totale breedte dakkapel: 2850 mm. 2. Positie dakkapel gecentreerd in het metselwerkvlak, waarbij de afstand van de buitenzijde van de zijwang tot de erfgrns met nummer 23 gelijk is aan 500 mm. 3. Onderkant kozijn dakkapel op 1000 mm boven vloerpeil zolder. 4. Totale hoogte dakkapel, gemeten van onderzijde tot daktrim: 1500 mm. 5. Kleurstelling conform de bestaande kozijnen. Advies: te herzien	
GU-Z2026-0054835	het bouwen van een tijdelijk kantoor en een tijdelijke loods (4 jaar)	Harvardlaan 10 in Utrecht	Voldoet onder voorwaarden	21-jul-2026	Respect		Gelet op de tijdelijkheid en de positie achter bestaande bouwwerken wordt de aanvraag voorzien van een positief advies, onder de voorwaarde dat de loods een gedeekte en matte kleurstelling krijgt. Bij het kantoorvolume gaat de commissie uit van een houtkleur.
GU-Z2026-0054951	het aanbrengen van een luifel met reclame	Vinkenburgstraat 2A, 3512AB Utrecht	Te herzien	21-jul-2026	Behoud	Te herzien: Betreft een baldakijn (markies) met reclameopdruk boven de toegang naar een aantal bedrijven op de verdieping: Vinkenburgstraat 2A is een soort bedrijfverzamelgebouw. Het voorstel is niet passend bij het gevelbeeld van het pand. De markies/baldakijn komt rommelig over in het straatbeeld van het pand; is onvoldoende afgestemd op de gevelindeling (niet over de hele breedte binnen de penanten), is in kleur en vorm te afwijkend van de al aanwezige markiezen in de plint van het gebouw, en heeft teveel reclame. Volgens de Welstandscriteria (zie paragraaf 2.5.) mag reclame het gevelbeeld niet domineren en wordt in het algemeen per pand 2 reclame-elementen met de eigen bedrijfsnaam toegestaan. Bij een bedrijfverzamelgebouw dient gestreefd te worden naar een zone waar de diverse reclames van de diverse bedrijven geclusterd kunnen worden geplaatst; deze 'zone' is al bestaand naast de entree. Verspreid over de markies verschillende (extra) bedrijfsnamen aanbrengen is niet toegestaan; een markies mag niet in zijn geheel (oneigenlijk) als een soort reclame-element ingezet worden (hooguit in bescheiden formaat is 1 bedrijfsnaam en/of de eventuele naam van het pand toegestaan). Het advies is de de voorgestelde reclame op de voorgestelde markies weg te laten en deze markies aan te passen en/of af te stemmen op de bestaande gevelopzet en kleurstelling.	
GU-Z2026-0055083	het bouwen van een dakkapel, dakramen en het vervangen van de kozijnen	Zandweg 72, 3454JW De Meern	Voldoet	21-jul-2026	Respect	De commissie ziet niet in wat er niet duidelijk is aan : "... gelijk aan, en uitgelijnd met..."de dakkapel van nr. 72A. Ze ziet een aangepast ontwerp tegemoet.	
GU-Z2026-0055128	het wijzigen en/of toevoegen van een aantal bedrijfsonderdelen ACLW fase 4	Isotopenweg 21A te Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Open	Het betreft een relatief beperkte wijziging ten opzichte van de vergunde toestand. Vanuit welstandsoptiek bestaat er geen bezwaar tegen de wijziging.	
GU-Z2026-0055160	het plaatsen van drie zonneschermen	Kromme Nieuwegracht 52-B5, 3512HK Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Behoud	VOLDOET Het voorstel is tegemoetgekomen aan het eerdere advies d.d. 14 juli 2025	
GU-Z2026-0055189	aanbrengen overkapping veranda aan achtergevel woning	Tolsteegsingel 35, 3582AH Utrecht	Voldoet niet	21-jul-2026	Behoud	VOLDOET NIET De commissie heeft kennisgenomen van het negatieve stedenbouwkundige advies en sluit zich hierbij aan.	
GU-Z2026-0055457	het bouwen van een dakopbouw op de woning	Sleutelbloem 9, 3453VS De Meern	Te herzien	21-jul-2026	Respect	Aangevraagd is een dakopbouw op de woning. De commissie heeft kennis genomen van het positieve advies van de afd. Stedenbouw, waarin verwezen wordt naar o.a. de opbouwen op Kladdewortel nr. 17 en 19. De bedoeling is dat de opbouw op Sleutelbloem 9 vergelijkbaar wordt. Om dit te bereiken zal detail 3 gewijzigd moeten worden zodat de metalen gevelbekleding eindigt met een dunne dakrand/trim, en niet met een kunststof boeideel. Verder moet op tekening worden aangegeven dat de materialen en kleuren van kozijnen en gevelbekleding hetzelfde zullen zijn als die van Kladdewortel 17 en 19. De commissie ziet een gewijzigde tekening graag ter goedkeuring tegemoet.	
GU-Z2026-0055536	het vervangen van de trespapanelen van bestaande balustraden aan de voorgevel	Tannhäuserdreef 2 t/m 416, 3561HE Utrecht	Te herzien	21-jul-2026	Open	TE HERZIEN De voorgestelde kleurstelling is in principe akkoord. Het toepassen van dezelfde kleur op alle galerijen heeft echter een te grote invloed op de architectonische uitstraling, waardoor het appartementencomplex als n groot volume wordt ervaren en massiever oogt dan wenselijk is. De kleuroepassing van de referentie aan de Rhodosdreef laat een betere balans zien tussen de verschillende kleuren en kan als referentie dienen voor de verdere uitwerking. Daarnaast wordt geadviseerd de bergingen en garages op maaiveldniveau in een afwijkende kleur uit te voeren, zodat een duidelijker basemeent ontstaat en de geleding van het gebouw wordt versterkt.	
GU-Z2026-0055598	het bouwen van een dakterras op de woning +	Antonius Matthaeuslaan 108, 3515AV Utrecht	Te herzien	21-jul-2026	Respect	Het relatief kleine pannendak is van belang in het straatbeeld van de architectuur van dit blok; voorkomen moet worden dat een terrashekwerk dat beeld opvallend gaat verstoren (zie welstandscriteria paragraaf 2.2. Dakterrassen). Indien er bouwmogelijkheden zijn vanuit het omgevingsplan voor het maken van een terras met hekwerk, wordt vanuit welstandsoptiek geadviseerd het hekwerk tot 1,5m1 uit de nok (ca 3,5m1 uit de voorste dakrand) te plaatsen tbv beperkte zichtbaarheid van het hekwerk vanuit openbaar gebied.	
GU-Z2026-0055690	het verbouwen van een pand naar kinderdagverblijf en het aanleggen van een inr	Amsterdamsestraatweg 538, 3553EN Utrecht	Te herzien	21-jul-2026	Behoud	TE HERZIEN Het voorstel is beoordeeld in relatie tot de ligging binnen het rijksbeschermd stadsgezicht. De karakteristieke gemetselde erfafscheiding vormt een beeldbepalend onderdeel van de ruimtelijke opzet en komt aan beide zijden van de Wattlaan op een consistente wijze voor. Het gedeeltelijk verwijderen van deze erfafscheiding ten behoeve van een nieuwe poort is daarom niet wenselijk. Een nieuwe poortentree op deze positie is op zichzelf wel voorstelbaar, maar de voorgestelde breedte doet te veel denken aan een autotogang en leidt tot een onnodige aantasting van de bestaande erfafscheiding. Geadviseerd wordt een poort te ontwerpen binnen de bestaande geleding van de erfafscheiding, passend bij de aanwezige hekwerken. Een hekpoort tussen de twee bestaande gemetselde pilasters, op de voorgestelde positie, wordt daarbij passend geacht. De bestaande afstand tussen de pilasters biedt voldoende ruimte toegang voor voetgangers en fietsers.	
GU-Z2026-0055797	het bouwen van een dakkapel aan de voorkant van de woning	Lotusvliet 14, 3545DH Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Respect	Tweede advies: positief, de dakkapel is aangepast conform het eerste advies (gewijzigde tekening dd. 6-7-2026), en is nu identiek aan de dakkapel op nr. 18	
GU-Z2026-0055885	het bouwen van een dakkapel aan de voorkant van de woning	Cremerstraat 382, 3532BS Utrecht	Voldoet onder voorwaarden	21-jul-2026	Open	Het advies van de afdeling Stedenbouw is leidend. De commissie ziet een aangepast voorstel op basis daarvan tegemoet. Advies: te herzien	
GU-Z2026-0056197	OV het bouwen van een geluidsscherm	Haarrijn/A2 ten noorden van Burgemeester Waverijnweg te Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Gebiedsontwikkeling	De commissie heeft kennis genomen van het positieve advies van de supervisor en sluit zich hierbij aan. De aanvraag wordt voorzien van een positief advies.	
GU-Z2026-0056240	OV het aanbrengen van een entresolvloer	Lucasbolwerk 18B, 3512EH Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Behoud		
GU-Z2026-0056394	het plaatsen van zonnepanelen en een hybride warmtepomp	Amsterdamsestraatweg 228-B5, 3551CP Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Open	Aangevraagd zijn PV-panelen, en een buitenunit van een warmtepomp-installatie. Omdat de werkzaamheden reeds zijn uitgevoerd is goed te beoordelen in hoeverre de installaties zichtbaar zijn vanuit openbaar toegankelijk gebied: niet of nauwelijks, in ieder geval aanvaardbaar (geen negatieve invloed op de Omgevingskwaliteit).	
GU-Z2026-0056433	het isoleren van het dak en plaatsen van dakkapellen op het bijgebouw	Wilhelminalaan 16, 3451HJ Vleuten	Voldoet niet	21-jul-2026	Respect	De commissie heeft kennis genomen van het negatieve advies van de afd. Stedenbouw, en onderschrijft dit.	
GU-Z2026-0056443	het bebouwen van de patio	Albert van Dalsumlaan 319, 3584HG Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Respect	Het dichtzetten van de patio is al meermalen bij dit woningtype gedaan. Qua vormgeving en detaillering wordt er goed aangesloten bij de bureen en er bestaat derhalve vanuit welstandsoptiek geen bezwaar tegen de aanvraag.	
GU-Z2026-0056925	het bouwen van een dakkapel	Papyrusdreef 44, 3564CP Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Open	Tweede advies. De aangevraagde dakkapel is hoger in het dakvlak geplaatst, waardoor het eerdere advies vervalt. Gewijzigde tekening dd. 14-07-2026	
GU-Z2026-0057246	het isoleren van het dak en plaatsen van 2 dakkapellen	Chopinstraat 51, 3533EL Utrecht	Te herzien	21-jul-2026	Respect	Tweede advies. Wat was er nou NIET duidelijk aan het eerste advies? Dat luidde: " Het verhogen van de dakkapellen voldoet niet aan de criteria uit de welstandsnota, die bepalen dat indien in een blok/ stedenbouwkundige eenheid (in dit geval Chopinstraat 51 en Beethovenstraat 57 t/m 53) reeds dakkapellen aanwezig zijn, elke (ver-)nieuwe dakkapel in hoogte moet worden uitgelijnd met de bestaande." In de gewijzigde tekening worden de dakkapellen hoger (de voet wordt verlaagd?), maar in tekst staat erbij dat dit de bestaande hoogte is. De tekening klopt dus niet. En als men dan toch aan het wijzigen is: de getekende situatie met de schoorstenen klopt ook niet. De commissie vraagt nog 1 keer om een juiste tekening, anders volgt een definitief negatief advies op de dakkapellen.	

GU-Z2026-0057312	het vervangen van een kozijnpaneel	Zonstraat 53, 3581MR Utrecht	Te herzien	21-jul-2026	Respect	Aangevraagd is het wijzigen van een kozijn op de beganegrond van de woning. Op zich is de voorgestelde situatie een verbetering ten opzichte van de bestaande. Echter, de woning bevindt zich in een gebied dat is aangemerkt als Beschermd Stadsgezicht. Vanuit die optiek kunnen wijzigingen verlangd worden die het plan NOG beter maken: de houtafmetingen dienen voor de gehele pui hetzelfde te zijn, dus geen 90 mm. tussenlijnen in een overigens 67 mm. kozijnprofiel. Indien dit om (garantie-)technische redenen niet mogelijk is dan het gehele kozijn uitvoeren in houtswaarte 90 mm. De kleurstelling van de pui dient overeenkomstig het overheersende beeld in de straat te zijn: witte kozijnen met donker(groene) draaiende delen. De commissie ziet een gewijzigde tekening ter beoordeling tegemoet, waarop ook duidelijk moet zijn hoe het nieuwe kozijn bouwkundig in de gevel geplaatst wordt (boven-, zij- en onderdetail)	
GU-Z2026-0057637	het plaatsen van een buitenunit van een warmtepomp	Beeldentuinlaan 81, 3452SJ Vleuten	Te herzien	21-jul-2026	Respect	Aangevraagd is het plaatsen van een buitenunit van een Wp-installatie op het platte dak van de garage van de woning. De commissie heeft kennis genomen van het negatieve advies van de afd. Stedenbouw, en onderschrijft dit advies. Een oplossing zou kunnen zijn het kiezen van een andere locatie (in de achtertuin?) of eventueel een ander type unit (Blackbird o.g.). De commissie ziet graag een gewijzigd voorstel ter goedkeuring tegemoet.	
GU-Z2026-0057670	Het vergroten van een dakkapel voorzijde	Hasebroekstraat 64, 3532GM Utrecht	Te herzien	21-jul-2026	Respect	Aangevraagd is een (met de bureen op 66) geschakelde dakkapel. De aanvraag is in strijd met de criteria uit de welstandsnota. Om te waarborgen dat een dakkapel een ondergeschikte toevoeging is aan het dakvlak mag de breedte (per woning) maximaal 50% van de breedte van het dakvlak bedragen, in dit geval 5450/2). Daarnaast is het verhogen van de dakkapel niet aan de orde. Welstandscriteria en richtlijnen deel B onder 1.3 bepaalt " Bij meerdere dakkapellen op n doorgaand dakvlak streeft de gemeente naar een herhaling van uniforme exemplaren en een regelmatige rangschikking op een horizontale lijn. Herhaling binnen een blok (van dezelfde architectuur/bouwstijl) geeft rust en samenhang. Het voorgestelde dakoverstek is niet akkoord, dit mag maximaal 100 mm. bedragen, een eventueel gewenst rolluik is binnen deze maat op te lossen mbv Renson Slimline o.g. Kunststof kozijnen zijn alleen toegestaan mits uitgevoerd in een verdiept 'hout-look' profiel met rechte verbindingen. De commissie ziet graag een gewijzigde aanvraag tegemoet voor de dakkapellen aan de straatzijde, die aan de tuinzijde liggen in welstandsvrij gebied.	
GU-Z2026-0057671	het vergroten van een dakkapel voorzijde en plaatsen dakkapel achterzijde	Hasebroekstraat 66, 3532GM Utrecht	Te herzien	21-jul-2026	Respect	Aangevraagd is een (met de bureen op 64) geschakelde dakkapel. De aanvraag is in strijd met de criteria uit de welstandsnota. Om te waarborgen dat een dakkapel een ondergeschikte toevoeging is aan het dakvlak mag de breedte (per woning) maximaal 50% van de breedte van het dakvlak bedragen, in dit geval 5450/2). Daarnaast is het verhogen van de dakkapel niet aan de orde. Welstandscriteria en richtlijnen deel B onder 1.3 bepaalt " Bij meerdere dakkapellen op n doorgaand dakvlak streeft de gemeente naar een herhaling van uniforme exemplaren en een regelmatige rangschikking op een horizontale lijn. Herhaling binnen een blok (van dezelfde architectuur/bouwstijl) geeft rust en samenhang. Het voorgestelde dakoverstek is niet akkoord, dit mag maximaal 100 mm. bedragen, een eventueel gewenst rolluik is binnen deze maat op te lossen mbv Renson Slimline o.g. Kunststof kozijnen zijn alleen toegestaan mits uitgevoerd in een verdiept 'hout-look' profiel met rechte verbindingen. De commissie ziet graag een gewijzigde aanvraag tegemoet voor de dakkapellen aan de straatzijde, die aan de tuinzijde liggen in welstandsvrij gebied.	
GU-Z2026-0057919	het bouwen van een buitenunit	Prof. Wentlaan 12, 3571GC Utrecht	Voldoet onder voorwaarden	21-jul-2026	Respect	De buitenunit is geplaatst aan de straatzijde van de woning, op het balkon, achter een gemetselde borstwering. De buitenunit is niet visueel waarmeembaar vanuit het gebied. De commissie heeft daarom in principe geen andere mogelijkheid dan een positief advies, maar heeft wel ernstige twijfels of deze situatie kan voldoen aan de BBL-regels. De inschatting is dat het geluid van de unit eerder versterkt zal worden omdat deze in een klankkast geplaatst is. Het positieve advies is derhalve onder voorwaarden dat er wordt voldaan aan de geluidseisen.	
GU-Z2026-0058000	het optrekken van de achtergevel en vergroten dakkapel voorzijde	Bessemerlaan 48, 3533GE Utrecht	Voldoet niet	21-jul-2026	Behoud	Aangevraagd zijn het vergroten van de dakkapel aan de straatzijde, en het realiseren van een 2-laagse opbouw aan de achterzijde. De woning bevindt zich in beschermd stadsgezicht, mede daarom ook is het welstandsregime "Behoud". De werkzaamheden aan de achterzijde van de woning zijn welstandsvrij, wat te zien is aan de verregaande verrommeling die aan die zijde reeds heeft plaatsgevonden. Het advies over de achterzijde laat de commissie aan de afdeling Stedenbouw. Voor de verbreding van de dakkapel aan de straatzijde wordt verwezen naar vergelijkbare verbredingen op o.a. huisnummers 50 en 54. Onderzoek heeft uitgewezen dat die allen zonder vergunning gerealiseerd zijn, en daarmee niet als trendsetter gezien kunnen worden. Mede gezien de vele mogelijkheden voor vergroting van de woning aan de achterzijde gaat de commissie niet akkoord met vergroting van de dakkapel aan de straatzijde. De huidige (originele?) dakkapel is al breder dan de maximaal toegestane breedte van 50% van de breedte van het dakvlak.	
GU-Z2026-0058086	het verrichten van groot onderhoud aan 344 woningen	omgeving Maasplein in Utrecht	Aanhouden	21-jul-2026	Open	VOLDOET ONDER VOORWAARDEN Het advies is positief onder de voorwaarde dat de detaillering zoals eerder gevraagd en de bemonstering van het voegwerk nog ter beoordeling worden voorgelegd (dat kan via foto's).	
GU-Z2026-0058242	SW het gewijzigd uitvoeren van een eerder verleende vergunning	Lange Smeestraat 34, 3511PX Utrecht	Geen advies nodig	21-jul-2026	Behoud	Het betreft geen monument en de glaskap is niet zichtbaar vanaf het openbaar gebied. De aanvraag is daarmee welstandsvrij.	
GU-Z2026-0058276	het verbreden van de garagedeur en intern verdiepen garage	Anton Rooskenshof 22, 3544ME Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Respect	De voorgestelde wijziging van de garagedeur is passend bij de architectuur van de woning, kleuren en materialen als bestaand.	
GU-Z2026-0058672	het bouwen van een woning na sloop gedeelte bedrijfspand	Kerkstraat 33B, 3581RB Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Behoud	De woning is bescheiden van omvang en passend in de (binnen-)tuinkarakteristiek. Het publiek belang is beperkt en getoet op de beperkte zichtbaarheid is het in lijn de welstandsvrijgedachte. Vanuit welstandsoptiek bestaat er geen bezwaar tegen de aanvraag.	
GU-Z2026-0058783	het bouwen van een dakkapel aan de voorkant van de woning	Guyanadreef 23, 3563SX Utrecht	Te herzien	21-jul-2026	Open	Aangevraagd is een dakkapel aan de straatzijde van de woning. De dakkapel voldoet niet aan de criteria van de welstandsnota. Bij een eindgevelaan-situatie is de afstand tussen de zijwand van de dakkapel en de buitenzijde van de eindgevelaan minimaal 1 meter. Dat geldt voor deze aanvraag voor beide zijden van de dakkapel. Daarnaast is het boeiiboord te hoog, deze hoogte mag maximaal 250 mm. bedragen. Een mogelijkheid zou nog kunnen zijn om de dakkapel iets hoger in het dakvlak te zetten. Hierbij wordt verwezen naar de onlangs vergunde dakkapel op een identieke woning aan de Papyrusdreef 44 (GU-Z2026-0056925), wellicht dat de Casemanager deze tekening kan communiceren met de aanvrager. De commissie ziet een gewijzigde aanvraag gaarne ter beoordeling tegemoet.	
GU-Z2026-0058816	AFSLUITEN het bouwen van een dakkapel aan de zijkant van de woning	Jean Gilbertlaan 30, 3543HE Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Respect	De aanvraag betreft een dakkapel op het zij-dakvlak van de woning. De dakkapel voldoet niet aan de criteria uit de welstandsnota. Echter toch een positief advies gezien vergunde dakkapellen op nr. 34 en nr. 50	
GU-Z2026-0058934	het uitbreiden van de bedrijfsruimte en het splitsen in twee bedrijfspanden	Muyskenweg 63A, 3533GL Utrecht	Voldoet onder voorwaarden	21-jul-2026	Behoud	VOLDOET ONDER VOORWAARDEN Het voorstel voor de uitbreiding is akkoord, mits ook stedenbouw met het plan instemt. Voorwaarde is dat het type metselwerk, het metselverband, de kleur van de baksteen en het type en de kleur van het voegwerk aansluiten op de bestaande situatie. Daarnaast dienen de kleuren van de kozijnen te worden afgestemd op de bestaende kozijnen. Het kozijn op de begane grond dient dezelfde kleur te krijgen als de bestaande kleppen/deuren, zodat het karakter en de architectonische samenhang van het pand behouden blijven.	Het type metselwerk, het metselverband, de kleur van de baksteen en het type en de kleur van het voegwerk dienen overeen te komen met de bestaende situatie. Daarnaast dient de kleurstelling van de kozijnen te worden afgestemd op de bestaende kozijnen. Het kozijn op de begane grond dient dezelfde kleur te krijgen als de bestaende kleppen/deuren, zodat het karakter en de architectonische samenhang van het pand behouden blijven.
GU-Z2026-0059047	AFSLUITEN het bouwen van een dakkapel op het voordakvlak van de woning	2e Daalsedijk 169, 3551EG Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Open	De aangevraagde dakkapel voldoet aan de criteria van de Welstandsnota	
GU-Z2026-0059087	het ophogen met een verdieping en kap en splitsen in twee appartementen	Edisonstraat 88, 3553BW Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Open	De aanpassing om van een van de twee cordonbanden af te zien is akkoord. De gevel is nog voldoende rijk en het ontwerp is qua hoofdvorm goed passend in de straat.	De hoofdvorm is vanuit welstandsoptiek denkbaar. Het volume heeft een eigen karakteristiek en de hoofdvorm is traditioneel. Het past goed in het straatbeeld. De gevelinvulling oogt nog wat schraal en er zal nog wat meer rijkheid in de gevel moeten komen. De metselwerk band tussen het onderste raam en het raam op de verdieping is erg hoog. Dit kan verbeterd worden door bijvoorbeeld ter plaatse van de zwarte stippellijn op de tekening een cordonband toe te passen. Verder zouden rollagen en wat hoger verbijzonderd metselwerk onder de goot wat meer rijkdom in de gevel kunnen brengen. Wellicht bovenlichten in de ramen op de verdieping en zink (kleurige) zijwangen van de dakkapel. In aansluiting op de goot een kraal toepassen in de dakkapel. De commissie ziet een aangepaste rijkere gevel ruim voor aanvang van de bouw tegemoet.
GU-Z2026-0059150	het plaatsen van een dakkapel op het voordakvlak van de woning	2e Daalsedijk 167, 3551EG Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Open	De aangevraagde dakkapel voldoet aan de criteria uit de welstandsnota.	
GU-Z2026-0059175	het bouwen van een dakkapel op het voordakvlak van de woning	Van der Mondestraat 74, 3515BK Utrecht	Te herzien	21-jul-2026	Respect	De aangevraagde dakkapel aan de straatzijde van de woning voldoet op onderdelen niet aan de criteria uit de welstandsnota. De hoogte van de dakkapel moet gelijk zijn aan de dakkapel van de bureen aan de rechterzijde, en de dakkapel moet hier in hoogte mee uitgelijnd worden. Dit dient op tekening te worden aangegeven. Het overstek van de dakrand mag maximaal 100 mm. bedragen, en tenslotte moeten de uiteindelijke kleuren worden opgegeven (passend bij de rest van de woningen), en niet de grondverf kleuren. De commissie ziet graag een gewijzigde tekening ter beoordeling tegemoet.	
GU-Z2026-0059188	het bouwen van een dakkapel aan de voorkant van de woning	Saffraanweg 59, 3541SZ Utrecht	Te herzien	21-jul-2026	Respect	De aanvraag betreft een dakkapel aan de straatzijde. De commissie heeft kennis genomen van het advies van de afd. Stedenbouw, en volgt dit advies. De breedte van de dakkapel zal moeten worden herzien, en daarnaast moet het kozijn uitgevoerd worden in de kleur wit conform de vergunde dakkapel op huisnr. 63. De dakkapel moet in hoogte worden uitgelijnd met die van 63, dit dient op tekening te worden aangegeven. De commissie ziet graag een gewijzigde tekening ter goedkeuring tegemoet.	
GU-Z2026-0059344	het bouwen van een dakkapel aan de voorkant van de woning	Ginkgostraat 13, 3545CB Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Respect	Tweede advies, de kleur van de gevelbeplating is nu hetzelfde als bij de bureen.	
GU-Z2026-0059831	het bouwen van twee dakkapellen	Singelstraat 1, 3513BL Utrecht	Voldoet niet	21-jul-2026	Open	De aanvraag betreft het bouwen van twee dakkapellen aan de voorzijde van het pand aan de Singelstraat 1. Het pand is ontworpen in 1897 en verkeert grotendeels nog in oorspronkelijke staat. De bestaande dakkapel is geen toevoeging aan het ontwerp, maar maakt onderdeel uit van het oorspronkelijke ontwerp en accentueert het middenisaliel. Het is daarmee niet zomaar een dakkapel, maar een integraal onderdeel van de gevelcompositie en het architectonische accent van de symmetrische voorgevel. Door twee nieuwe dakkapellen aan weerszijden toe te voegen, gaat deze hi rarchie binnen de gevelcompositie verloren. De bestaande dakkapel verliest daarmee haar bijzondere positie binnen het ontwerp en wordt n van meerdere dakkapellen. De nieuwe dakkapellen hebben daardoor een te grote impact op de architectuur van het pand. De commissie kan daarom niet akkoord gaan met het toevoegen van dakkapellen aan de voorzijde. Om meer duidelijk in het dakvolume te brengen adviseert de commissie dakramen of dakkapellen aan de achterzijde van het pand. Advies: te herzien	
GU-Z2026-0060048	het herbouwen van 5 woningen	Vischerssteeg 1, 3511LW Utrecht	Aanhouden	21-jul-2026	Behoud	AANHOUDEN Alvorens te adviseren neemt de commissie graag kennis van de plananalyse van de afdeling Erfgoed.	
GU-Z2026-0060112	het bouwen van een dakkapel op het voordakvlak van de woning	Beemdgrassingel 33, 3452CW Vleuten	Te herzien	21-jul-2026	Respect	De aangevraagde dakkapel aan de straatzijde voldoet in principe aan de criteria uit de welstandsnota. Omdat er bij dezelfde rij woningen reeds dakkapellen aanwezig zijn is het van belang dat hierbij wordt aangesloten. De dakkapel moet daarom gelijk zijn aan de dakkapel op het buurpand nr. 32, en moet hiermee in hoogte worden uitgelijnd (positie in het dakvlak, uitlijnen boeiiboord en voet dakkapel.) Dit moet op tekening worden aangegeven.	
GU-Z2026-0060169	het bouwen van een dakkapel op het voordakvlak van de woning	Lamérislaan 51, 3571LB Utrecht	Te herzien	21-jul-2026	Open	Aangevraagd is een dakkapel aan de straatzijde van de woning. De dakkapel voegt zich naar de reeds gerealiseerde dakkapellen van de bureen. Op 1	

						onderdeel voldoet de aanvraag niet aan de criteria van de welstandsnota en wijkt (teveel) af van de bure: het overstek van de dakrand moet bescheiden blijven (ca. 100 mm.), een eventueel gewenst rolluik is binnen deze maat op te lossen mbv Renson Slimline o.g. De commissie ziet een gewijzigde tekening ter goedkeuring tegemoet.	
GU-Z2026-0060457	het realiseren van twee dakterrassen op de uitbouw achter de woningen	Burgemeester van Tuyllkade 62-BS en 64-BS in Utrecht	Geen advies nodig	21-jul-2026	Stimulans	Aangevraagd zijn 2 dakterrassen aan de achterzijde van de woningen, gelegen in een gesloten bouwblok. De dakterrassen zijn daarom niet zichtbaar vanuit openbaar toegankelijk gebied. Dit gebied is welstands vrij.	
GU-Z2026-0060520	het bouwen van een dakkapel aan de voorkant van de woning	Harry Banninkstraat 130, 3543CJ Utrecht	Te herzien	21-jul-2026	Respect	De aangevraagde dakkapel op de straatzijde van de woning heeft een referentie/ trendsetter: de dakkapel op nr. 134. Daar wordt door de aanvrager ook naar verwezen. De commissie heeft kennis genomen van het advies van de afd. Stedenbouw, en onderschrijft dit advies. Er is geen aanleiding aanwezig om af te wijken van het uitgangspunt dat de breedte van de dakkapel maximaal 50% mag zijn van de breedte van het dakvlak. De commissie ziet graag een aangepaste tekening ter goedkeuring tegemoet.	
GU-Z2026-0060638	het bouwen van een dakkapel aan de voorkant van de woning	Papiermoerbeilaan 38, 3545AK Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Respect	De aangevraagde dakkapel aan de straatzijde van de woning is akkoord, gezien vergund precedent op huisnr. 34	
GU-Z2026-0060978	het aanbrengen van gevelreclame	Händelstraat 83, 3533GJ Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Open	Met het aangepaste ontwerp is tegemoet gekomen aan het eerdere advies.	
GU-Z2026-0061540	het aanbrengen van gevelreclame	Amsterdamsestraatweg 310, 3551CT Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Stimulans	De signing voldoet aan de algemene criteria van de Welstandsnota zoals genoemd onder paragraaf 2.5. Het voorgestelde totaalbeeld betekent een aanzienlijke verbetering ten opzichte van de bestaande situatie. Het is positief dat de borstwering van de erker weer in het zicht komt en hersteld wordt en dat de zwarte luifelband wordt verwijderd. De losse letters op de erker zijn akkoord (mede omdat er niet veel andere plekken op de gevel aanwezig zijn voor signing). Ook de overige aanduidingen zijn passend bij het pand.	
GU-Z2026-0061616	het aanbrengen van 4 gevelreclames	Vredenburgkade 11, 3511WC Utrecht	Voldoet onder voorwaarden	21-jul-2026		In navolging op het advies van 17 maart 2026 brengt de commissie een positief advies uit. Op de drie plekken met volglazen gevels komen de signings goed uit de verf. Het overhoekse geeft dynamiek. Het speelse past bij de functie, benadrukt de afzijdigheid van het gebouw en wijst de weg naar de entrees. Gelet op de bijzondere functie en status van TrooiVredenburg zijn in dit specifieke geval overhoekse reclames toegestaan. Er zal geen sprake van noodontwerking zijn naar aanleiding van commerciële functies. zie ook GU-Z2026-0060755).	
GU-Z2026-0062033	het wijzigen van verleende vergunning met kenmerk GU-Z2025-0040035	Skagerraklaan 152, 3544RR Utrecht	Voldoet	21-jul-2026	Respect	Het betreft een kleine wijziging ten opzichte van de verleende vergunning. De overgang tussen de woning en de uitbouw is fraai vormgegeven in het nieuwe ontwerp. Vanuit welstandsoptiek geen bezwaar.	