

**COMMISSIE WELSTAND EN MONUMENTEN
2020-18**

**Verslag van de Commissie Welstand en Monumenten,
gehouden op dinsdag 15 september 2020 (on line)**

Aanwezig: P. van Assche (voorzitter), de leden I. Bos, H. van Dijk, W. Galema, P. Grosfeld, H. Kijne, M. Schenk, M. Bracht (afdeling Stedenbouw), B. van Santen (vakgroep Erfgoed), M. van der Wiel (secretaris) en R. Taapken (uitvoerend secretaris)

OVERZICHT VERSLAG

- A Ingekomen stukken en mededelingen
- B Notulen Commissie Welstand en Monumenten d.d. 1 september 2020
- C Algemeen
- D Bouwplannen
 - D1 Bielsstraat 3 [Bedrijfsgebied Cartesiusweg]
 - D2 Kovelaaistraat [Abstede]
 - D3 Draadnagelweg – Neerlandiakade [Oud Hoograven-zuid]
 - D4 Hanrathstraat e.o. [Zuilen West]
 - D5 Gelderlantlaan 1 [Westraven]
- E Nagekomen plannen
 - E1 Groenedijk 7b [De Meern]
 - E2 Groen van Prinstererstraat 2 [Zuilen]
 - E3 Uppsalalaan 8 [Science Park]
- F Overige bouwplannen

Plannen met preadvies, lijst d.d. 10/09 2020
- G Rondvraag en sluiting

A Ingekomen stukken en mededelingen

*In verband met het coronavirus kan de vergadering niet plaatsvinden in het Stadskantoor. Om te kunnen blijven adviseren en de voortgang van projecten niet te vertragen, is besloten on line te vergaderen. Betrokken architecten worden uitgenodigd deel te nemen aan de vergadering. Om de openbaarheid van de werkwijze van de commissie te garanderen, kunnen belanghebbenden of geïnteresseerden zich als toehoorder vooraf aanmelden bij de secretaris.

B Notulen Commissie Welstand en Monumenten d.d. 1 september 2020

De notulen van 01/09 2020 worden met enkele wijzigingen vastgesteld.

C Algemeen

D Bouwplannen

D1 Bielsstraat 3 [Bedrijfsgebied Cartesiusweg] 20-08480

(O) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een incidentenbestrijdingspost*

Aanvraag : ProRail

Ontwerp : Gortemaker Algra Feenstra

Op het rangeerterrein komt een incidentenbestrijdingspost direct langs het spoor, uitgevoerd in hout. Door de aard van de functie is een afgesloten terrein gewenst. Hiervoor stelt architect Saariste zes meter hoge schanskorven voor aan de noordzijde van het terrein. Op drie plekken worden houten wandelementen over de muur doorgetrokken met zijkanten van matglas.

De schanskorven moeten aansluiten op de geluidsmuur die om de Cartesiusdriehoek zal worden geplaatst, echter hoogte en uitvoering hiervan zijn nog onbekend.

Conclusie

De commissie waardeert de intentie en ambitie, en is positief over de uitwerking van het houten gebouw. Echter de insteek van de wand in relatie tot de toekomstige geluidswerende voorziening roept vragen op. Gezien de onzekerheid over de maat en vormgeving van deze voorziening, is een meerderheid van de commissie van mening geen voorschot te nemen op deze ontwikkeling en uit te gaan van een tijdelijke oplossing voor de wand. Dit betekent dat het gebouw en de wand meer losgekoppeld kunnen worden. Door de houten elementen over de schanskorven te plaatsen tot halverwege, wordt er een tijdelijke uitstraling geïntroduceerd en sluit deze oplossing meer aan op de menselijke maat. Voor het gebouw wordt geadviseerd een autonoom, iconisch gebouw te ontwerpen dat ongeacht de omgeving op meerdere plaatsen in het land gebouwd kan gaan worden. In plaats van schanskorven kan gezocht worden naar een eenvoudige en tijdelijke afscherming zoals een haag van beperkte hoogte.

De commissie ziet een aangepast voorstel tegemoet.

D2 Kovelaarstraat [Abstede] 20-11557

(St) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van 7 woningen en 17 parkeerplaatsen en het vellen van 15 bomen*

Aanvraag : De Kovelaarstraat Bouw

Ontwerp : Croonenburo5

(zie notulen 09/07 2019)

De planbehandeling is op verzoek van de aanvrager doorgeschoven.

D3 Draadnagelweg – Neerlandiakade [Oud Hoograven-zuid] 17-08288

(ST) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning – voorstel gevelbeplanting*

Ontwerp : Elza Heemskerk

(zie notulen 29/11 2016, 05/09 2017, 15/10 2019 en 31/03 2020)

De vrijstaande woning is al gebouwd, maar naar een passende gevelafwerking wordt nog gezocht aangezien de opdrachtgeefster afziet van het vergunde stuc. Architect Heemskerk stelt een licht goudkleurige strekmetalen afwerking voor in geanodiseerd aluminium. De maasopeningen zijn op het raster verticaal georiënteerd en in de vlakken horizontaal. De vensters worden voorzien van een uitstekend aluminium kader. Ook de erfafscheiding is in hetzelfde strekmetaal gedacht.

Conclusie

De commissie kan zich het gevelmateriaal in deze context voorstellen maar er worden een aantal zorgpunten benoemd. De detaillering is cruciaal, zowel van de beplating (zoals de versnijdingen, de schaduwvoegen, horizontaal versus verticaal) als de uitwerking van de deuren etc. De maatvoering van het strekmetaal, inclusief de maaswijdte, komt nauw. De achterconstructie is zichtbaar en verdient ook ontwerpaandacht. Bij de negges moet voorkomen worden dat in het zetwerk gekeken kan worden. Tevens wordt opgemerkt dat aluminium op maaiveldniveau kwetsbaar is. De kleur van de beplating moet meer afwijken van de bronze metallic woning die in de nabijheid wordt gerealiseerd. De erfafscheiding in eenzelfde materialisering gaat ten koste van het gebouw, een haag heeft de voorkeur. De commissie wacht een aangepast voorstel af.

D4 Hanrathstraat e.o. [Zuilen West]

(O) *Voorlopig ontwerp groot onderhoud / renovatie woningen*

Aanvraag : Mitros

Ontwerp : Ter Veld en den Besten ontwerp- en ingenieursbureau / Salverda Bouw

De woningen uit de jaren '20 en '30 worden gerenoveerd en verduurzaamd. De heer Bosch stelt voor om de kozijnen te vervangen door een kunststof variant en de dakgoten te vervangen door een met kunststof beklede goot. De voordeuren worden ingewisseld voor een vergelijkbare nieuwe deur in dezelfde groentint. De daken worden aan de buitenzijde geïsoleerd en voorzien van nieuwe dakpannen. De dakkapellen worden vernieuwd en bij sommige woningen worden zonnepanelen op het dak toegevoegd.

Versnipperd tussen de corporatiewoningen zijn woningen in particulier bezit. Hen wordt de mogelijkheid geboden mee te doen met de verduurzamingsslag, maar niet alle particulieren zullen deelnemen.

Conclusie

De commissie constateert dat er sprake is van een zorgvuldig plan met goed uitgewerkte details. Er bestaat twijfel of de renovatie uit de jaren '80 als uitgangspunt moet worden genomen of de oorspronkelijke architectuur. De oorspronkelijke rijke detaillering is waardevol, maar vanwege het gedeeltelijk particuliere bezit is samenhang ook te verdedigen. De oorspronkelijke kwaliteiten kunnen op onderdelen heringevoerd worden zoals voor de voordeuren. Geadviseerd wordt om de oorspronkelijke kleurstellingen te herintroduceren en geen RAL9010 te gebruiken als zijnde te wit.

De toepassing van kunststof leidt tot verschraling en verzocht wordt deze keuze te heroverwegen, ook met het oog op duurzaamheid. Daarnaast worden de glasoppervlakten klein door de bredere profielen, zoals bij de bovenlichten. Een analyse over de omgang met de schoorstenen wordt gemist; deze dragen in hoge mate bij aan de karakteristieke tuindorparchitectuur.

De commissie ziet een volgende planbespreking tegemoet.

D5 Gelderlantlaan 1 [Westraven]

(St) *Vooroverleg voor het plaatsen van brandmuren bij de busstalling Westraven*

Aanvraag : Provincie Utrecht

Ten behoeve van de brandveiligheid zijn er brandmuren nodig aan weerszijden van de loopgangen tussen de opstelplaatsen van de bussen. Er zijn twee varianten mogelijk voor de indeling van de gangen, de busbanen en de brandmuren. De heer Lindhout stelt voor om de kopse kanten van de muren te laten begroeien met klimop.

Conclusie

De commissie waardeert de geambieerde circulariteit en ziet kansen voor meer vergroening van het terrein. Alleen groen op de koppen is onvoldoende; geadviseerd wordt een landschapsarchitect te raadplegen voor een meer integrale groene aanpak. De portalen voor de stroomvoorziening van de bussen kunnen een bijdrage leveren aan het circulaire, groene concept van de busstalling.

De commissie gaat akkoord met de hoofdopzet en ziet een aangepast ontwerp tegemoet.

E Nagekomen plannen

E1 Groenedijk 7b [De Meern]

IA-20-07070

(R) *Indicatieaanvraag voor het verbouwen en vergroten van een woning*

Ontwerp : CORPA

(zie notulen 31/03, 26/05 en 07/07 2020)

Het metselwerk op de begane grond blijft grotendeels behouden. Aan de voorzijde komt een gestuct wit kader, waarboven een rechthoekig houten volume is voorgesteld.

Conclusie

De commissie meent dat het voorstel is verbeterd. Het witte kader moet echter gelijk gelegd worden aan de onderzijde van het hout om de aansluitingen goed op te kunnen lossen. Er dient verduurzaamd hout toegepast te worden dat vergrijsd (zoals platowood of duurzaamheidsklasse eiken) en consequent verticaal toegepast zonder verspringingen. Onder deze voorwaarden kan de indicatieaanvraag voorzien worden van een positief advies.

E2 Groen van Prinstererstraat 2 [Zuilen]

(O) *Vooroverleg gevelisolatie woning*

Ontwerp : aannemersbedrijf Kroese bv

De drielaagse vrijstaande woning maakt onderdeel uit van het wooncomplex aan het Oppenheimplein, verbonden door een gemetselde tuinmuur. De zijgevel van de woning wordt aan de buitenzijde geïsoleerd en voorzien van stucwerk.

Conclusie

De commissie meent dat door het stucen van de zijgevel de samenhang wordt doorbroken. De gevel wordt een wachtgevel wat niet past binnen dit complex. Misschien is stuc mogelijk, maar dat vereist meer inpassing (kleur, belijning etc.), of eventueel de gevel slopen, isoleren en met een dunnere steenlaag afwerken. Tevens wordt gevraagd inzicht te geven hoe de verdikking van de zijgevel opgelost wordt aan de voorzijde.

De commissie waardeert het initiatief voor gevelisolatie en ziet een aangepast voorstel tegemoet, meer aansluitend op de omgeving.

E3 Uppsalalaan 8 [Science Park]

19-11300

(R) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het renoveren van bouwdeel B van het Hubrecht Institute - revisievoorstel*

Aanvraag : Koninklijke Academie van Wetenschappen

Ontwerp : Hollandse Nieuwe

(zie notulen 30/04 2019)

De gekromde gevelpanelen zijn vervangen door een geribbelde sandwichplaat.

Conclusie

De revisie op de aanvraag omgevingsvergunning voldoet aan redelijke eisen van welstand en wordt voorzien van een positief advies.

F Overige bouwplannen

De plannen, genoemd in de lijst d.d. 10/09 2020, zijn met een preadvies van de secretaris aan de commissie voorgelegd. De leden van de commissie hebben na een schriftelijke ronde besloten de advisering over te nemen. De preadvisering is mede verricht op basis van de aan de verschillende beleidsniveaus verbonden criteria, zoals vastgelegd in de welstandsnota. Daarnaast wordt het plan getoetst in relatie tot de monumentale waarde.

Samenvattend:

Open : Verandering en handhaving zijn beide mogelijk, zowel naar structuur als naar architectuur.

Respect : Essentiële eigenschappen van de aanwezige bebouwings- en omgevingskarakteristiek worden gerespecteerd.

Behoud : Behoud en herstel van het aanwezige bebouwingsbeeld en versterken van de bestaande of historisch bepaalde karakteristiek van stedenbouwkundige, architectonische, landschappelijke of cultuurhistorische aard.

Stimulans: Het gebied vraagt vanwege zijn bijzondere of markante karakter extra aandacht voor versterking en stimulering van het beeld.

Indien van toepassing, zijn de aanvragen getoetst aan de (welstands)criteria, zoals geformuleerd in de welstandsnota. De lijsten zijn ter inzage op Bureau Commissie Welstand en Monumenten en in te zien via de website [http\www.welstandutrecht.nl](http://www.welstandutrecht.nl).

G Rondvraag en sluiting

De volgende commissievergadering vindt plaats op 29 september 2020.

De voorzitter,

De secretaris,

P. van Assche

M. van der Wiel

Per 1 juli 2004 wordt de welstandsadviesing verricht op basis van de aan de verschillende beleidsniveaus verbonden criteria zoals geformuleerd in de welstandsnota 'De schoonheid van Utrecht' (vastgesteld door de raad van de gemeente Utrecht d.d. 24 juni 2004).

(O) = open **(R)** = respect **(B)** = behoud **(St)** = stimulans **(Ont)** = ontwikkelingsgebied