

COMMISSIE WELSTAND EN MONUMENTEN
2020-12

Verslag van de Commissie Welstand en Monumenten gehouden op dinsdag 9 juni 2020
(online)

Aanwezig: P. van Assche (voorzitter), de leden I. Bos, H. van Dijk, W. Galema, P. Grosfeld, H. Kijne, M. Schenk, M. Bracht (afdeling Stedenbouw), B. van Santen (vakgroep Erfgoed), M. van der Wiel (secretaris) en R. Taapken (uitvoerend secretaris)

OVERZICHT VERSLAG

- A Ingekomen stukken en mededelingen
- B Notulen Commissie Welstand en Monumenten d.d. 26 mei 2020
- C Algemeen
- D Bouwplannen
 - D1 Nolenslaan 33a [Tuinwijk]
 - D2 Eendrachtlaan 10 [Merwedekanaalzone deelgebied 6]
 - D3 Bosboomstraat 1 [Oost]
 - D4 Lundlaan 6 [Sciencepark]
- E Nagekomen plannen
 - E1 Catharijnesingel 82 (Gemeentelijk monument) [Binnenstad]
 - E2 Gageldijk 4F [Overvecht]
- F Overige bouwplannen
 - Plannen met preadvies, lijst d.d. 18/06 2020
- G Rondvraag en sluiting

A Ingekomen stukken en mededelingen

In verband met het coronavirus kan de vergadering niet plaatsvinden in het Stadskantoor. Om te kunnen blijven adviseren en de voortgang van projecten niet te vertragen, is besloten on line te vergaderen. Betrokken architecten worden uitgenodigd deel te nemen aan de vergadering. Om de openbaarheid van de werkwijze van de commissie te garanderen, kunnen belanghebbenden of geïnteresseerden zich als toehoorder vooraf aanmelden bij de secretaris.

B Notulen Commissie Welstand en Monumenten d.d. 26 mei 2020

De notulen van 26/05 2020 worden met enkele wijzigingen vastgesteld.

C Algemeen

D Bouwplannen

D1 Nolenslaan 33a [Tuinwijk]

(O) *Voorlopig ontwerp uitbreiding basisschool De Fakkel*

Aanvraag : Stichting PCOU

Ontwerp : Brique architecten

Aan de westzijde van de gangschool uit de jaren '50 komt een tweelaagse uitbreiding tussen de bestaande zijvleugels in. De bebouwing wordt afgewerkt met verticale houten latten om te laten begroeien. Architect Bendien stelt voor de latten door te zetten op de noordelijke aanbouw uit 2004. Aan beide zijden van de uitbouw worden inkepingen gemaakt ten behoeve van de toegangen. De bestaande buitenkozijnen worden vervangen door aluminium kozijnen.

Conclusie

De commissie is van mening dat een uitbreiding tussen de zijvleugels mogelijk is, maar adviseert de oud- en nieuwbouw sterker afleesbaar te laten zijn. Hierdoor blijven de verschillende tijdslagen herkenbaarder, bijvoorbeeld door de uitbreiding er als een los doosvolume in te schuiven. De aansluitingen tussen de verschillende bouwdelen vereisen extra aandacht. Mogelijk kan de jaren '50 architectuur aan de binnenzijde goed beleefbaar blijven. Er bestaat twijfel of de uitbreiding uit 2004 moet worden meegenomen in de voorgestelde uniforme aanpak: er verdwijnt een tijdslaag met een eigen karakteristiek die bij de geschiedenis van het complex hoort en er ontstaan tevens lastig oplosbare details. De beoogde vergroening van gebouw en plein is een positieve ontwikkeling. Een aangepast voorstel wordt tegemoet gezien.

D2 Eendrachtlaan 10 [Merwedekanaalzone deelgebied 6]

20-08135

(O) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van twee woongebouwen op een parkeergarage en het aanleggen van een inrit*

Aanvraag : Concordia ad Libertatem

Ontwerp : Klunder architecten

(zie notulen 29/05 2018)

Architect Cardinaal heeft afgezien van de extra variant metselwerk boven de stedenbouwkundig gewenste knip. Hiervoor in de plaats komt reliëf in gelijk metselwerk op de brede penanten. De setback op het lagere volume is volledig in steen. De groenzone aan de straatzijde is verbreed en er zijn extra bomen toegevoegd. Op het binnenterrein worden meerstammige bomen geplaatst op verhoogde grondlichamen.

Conclusie

De commissie heeft waardering voor de architectonische uitwerking. Wel zijn er zorgen over de inrichting van de binnentuin. De binnenhof oogt anoniem en vraagt in deze verdichtingsopgave om een stevigere groene invulling. De inrichting van de buitenruimte is in hoofdopzet veelbelovend, maar ook hier kan voor een zwaardere orde bomen gekozen worden, niet per se in een strakke lijn geplaatst.

De aanvraag omgevingsvergunning wordt voorzien van een positief advies onder voorbehoud van nadere informatie over de bemonstering en de terreininrichting.

D3 Bosboomstraat 1 [Oost]

(R) *Voorlopig ontwerp stiltecentrum*

Aanvraag : Diakonessenhuis

Ontwerp : Wiegerinck architecten

(zie notulen 13/11 2018)

In de oksel van twee bouwdelen aan de noordzijde van het Diakonessenhuis komt een stiltecentrum. Architect Numan stelt een schotsvormig gesloten houten volume voor dat door middel van een gang is verbonden met de bestaande bouw. Ten behoeve van de sculpturaliteit van het object lopen enkele dakvlakken schuin op.

Conclusie

De commissie heeft waardering voor de gekozen strategie en het concept, maar meent dat op basis daarvan het voorstel meer aanscherping verdient. Het is een bijzondere opgave die vraagt om een hoge architectonische ambitie. Dit geldt voor de vorm, de expressie, de detaillering, het raffinement, de aansluiting op het maaiveld, de relatie met de omringende bebouwing, de ruimte rondom etc. Uit de referentie spreekt ook deze ambitie: in het huidige voorstel is de beoogde autonome 'diamant in het groen' nog niet overtuigend en oogt nog te zeer als een afscherming van een ruimte.

De commissie ziet een aangepast voorstel tegemoet.

D4 Lundlaan 6 [Sciencepark]

20-08202

(R) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een MRI en een OK in het WKZ*

Aanvraag : Universitair Medisch Centrum Utrecht

Ontwerp : MAS architectuur

(zie notulen 14/04 en 26/05 2020)

Architect Wilmsen toont de commissie een reeks varianten waarbij de positie van de kolommen en het kleurgebruik variëren. De kolommen kunnen recht onder het object staan, naar voren hellen of naar achteren hellen. In kleurgebruik zijn varianten gemaakt waarbij de kolommen zowel lichter als donkerder zijn dan het bouwvolume.

Conclusie

De commissie heeft een duidelijke voorkeur voor variant 4, met de naar achter hellende schuine kolommen waardoor een bredere overstek ontstaat. Door tevens een lichtere kleur toe te passen, zoals zilverwit, oogt het volume minder massief. Geadviseerd wordt om parelmoercoating als optie te onderzoeken als sprekender alternatief. De kolommen kunnen in de witte kleur, gelijk de kolommen onder de luchtbrug.

De commissie voorziet de aanvraag omgevingsvergunning van een positief advies, onder voorwaarde van de nadere uitwerking van variant 4 en details over de definitieve uitwerking van de beplating (om de hoek te vouwen).

Tevens dringt de commissie aan op een visie voor het medische cluster, WKZ, PMC en UMC. Zij heeft een beoordelingskader nodig waarbinnen de diverse incidentele uitbreidingen en verbouwingen beoordeeld kunnen worden – zoals in dit geval hoe om te gaan met het verlaten van de oorspronkelijke kamstructuur van het WKZ.

E Nagekomen plannen

E1 Catharijnesingel 82 (Gemeentelijk monument) [Binnenstad]

20-15096

(B) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van zonnepanelen*

Aanvraag : Rosa Sofia Vastgoed

Ontwerp : TBNT bv

Op de monumentale woning in het beschermd stadsgezicht worden haaks op de gevel zonnepanelen op het dak geplaatst.

Conclusie

De commissie ziet mogelijkheden voor het plaatsen van zonnepanelen op deze woning, maar wel verderaf van de voorgevel en met een kleinere hellingshoek geplaatst, om de zichtbaarheid vanaf het openbaar gebied te beperken.

De aanvraag omgevingsvergunning wordt aangehouden.

E2 Gageldijk 4F [Overvecht]**20-06393**

(B) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het verbouwen en verduurzamen van een bedrijfsgebouw*

Aanvraag : Copijn Holding

Ontwerp : SVP architectuur en stedenbouw

(zie notulen 12/05 2020)

De verticale houten stijlen worden doorgetrokken bij de glazen tussenruimte. De voor- en achterbouw worden op een grijze plint geplaatst.

Conclusie

De commissie spreekt van een grote verbetering en constateert dat de voorwaarde gekoppeld aan het eerder verstrekte positieve advies is komen te vervallen.

F Overige bouwplannen

De plannen, genoemd in de lijst d.d. 04/06 2020, zijn met een preadvies van de secretaris aan de commissie voorgelegd. De leden van de commissie hebben na een schriftelijke ronde besloten de advisering over te nemen. De preadvisering is mede verricht op basis van de aan de verschillende beleidsniveaus verbonden criteria, zoals vastgelegd in de welstandsnota. Daarnaast wordt het plan getoetst in relatie tot de monumentale waarde.

Samenvattend:

Open : Verandering en handhaving zijn beide mogelijk, zowel naar structuur als naar architectuur.

Respect : Essentiële eigenschappen van de aanwezige bebouwings- en omgevingskarakteristiek worden gerespecteerd.

Behoud : Behoud en herstel van het aanwezige bebouwingsbeeld en versterken van de bestaande of historisch bepaalde karakteristiek van stedenbouwkundige, architectonische, landschappelijke of cultuurhistorische aard.

Stimulans: Het gebied vraagt vanwege zijn bijzondere of markante karakter extra aandacht voor versterking en stimulering van het beeld.

Indien van toepassing, zijn de aanvragen getoetst aan de (welstands)criteria, zoals geformuleerd in de welstandsnota. De lijsten zijn ter inzage op Bureau Commissie Welstand en Monumenten en in te zien via de website [http\www.welstandutrecht.nl](http://www.welstandutrecht.nl).

G Rondvraag en sluiting

De volgende commissievergadering vindt plaats op 23 juni 2020.

De voorzitter,

De secretaris,

P. van Assche

M. van der Wiel

Per 1 juli 2004 wordt de welstandsadvisering verricht op basis van de aan de verschillende beleidsniveaus verbonden criteria zoals geformuleerd in de welstandsnota 'De schoonheid van Utrecht' (vastgesteld door de raad van de gemeente Utrecht d.d. 24 juni 2004).

(O) = open **(R)** = respect **(B)** = behoud **(St)** = stimulans **(Ont)** = ontwikkelingsgebied