

**COMMISSIE WELSTAND EN MONUMENTEN
2020-05**

**Verslag van het gedelegeerd overleg van de Commissie Welstand en Monumenten,
gehouden op dinsdag 3 maart 2020 in het Stadskantoor te Utrecht**

Aanwezig: P. van Assche (voorzitter), de leden H. van Dijk, M. Schenk, B. van Santen
(vakgroep Erfgoed), M. Bracht (afdeling Stedenbouw), M. van der Wiel (secretaris)
en R. Taapken (uitvoerend secretaris)

Afwezig : de leden I. Bos, W. Galema, P. Grosfeld en H. Kijne

OVERZICHT VERSLAG

- A Ingekomen stukken en mededelingen
- B Notulen Commissie Welstand en Monumenten d.d. 18 februari 2020
- C Algemeen
- D Bouwplannen
 - D1 Bontekoelaan 1 [Kanaleneiland]
 - D2 Burgemeester Fockema Andreaelaan 7 [Oost]
 - D3 Boven Mineurslaan en Kruisvaart [Stationsgebied]
 - D4 Mineurslaan, nabij de Van Sijpesteijnkade [Stationsgebied]
- E Nagekomen plannen
 - E1 Nijverheidsweg 16 [Bedrijvengebied Cartesiusweg]
 - E2 Donkerstraat 2 [Binnenstad]
 - E3 Utrechtseweg 41 [Vleuten]
 - E4 Hartingstraat 101 t/m 191, A. van Schendelstraat 539 t/m 627, C. van Bruggenstraat 1 t/m 19 [Binnenstad]
- F Overige bouwplannen
 - Plannen met preadvies, lijst d.d. 02/03 2020
- G Rondvraag en sluiting

A Ingekomen stukken en mededelingen

Door gebrek aan quorum zijn de adviezen in deze vergadering richtinggevend en dienen in een volgende vergadering, met volgens de verordening voldoende aanwezigen, voorgelegd en bekrachtigd te worden.

B Notulen Commissie Welstand en Monumenten d.d. 18 februari 2020

De notulen van 18/02 2020 worden, met medeneming van de schriftelijke ronde, met enkele wijzigingen vastgesteld.

C Algemeen

D Bouwplannen

D1 Bontekoelaan 1 [Kanaleneiland]

(O) *Voorlopig ontwerp uitbreiding schoolgebouw (Globecollege)*

Ontwerp : Liag architecten en bouwadviseurs

Het kinderdagverblijf en het schoolgebouw aan de Rooseveltlaan worden gesloopt om ruimte te maken voor de uitbreiding van het Globecollege. Het appartementengebouw aan de singel blijft behouden. Aan de Rooseveltlaan komt een sporthal die door middel van een tweelaags tussenlid is verbonden met het gemetselde hoofdgebouw. Architect Schotte stelt voor beide bouwdelen een betonnen plint voor met translucient polycarbonaat op de verdieping. Ter plaatse van de gymzaal vormt het polycarbonaat de klimaatscheiding. Bij het tussenvolume is het polycarbonaat op een stalen achterconstructie gemonteerd, waardoor een diepe negge ontstaat ter plaatse van de ramen. De praktijklokalen op de begane grond zijn voorzien van hoge vensters. De omkaderde entree van het hoofdgebouw wordt bij de gymzaal in kleine vorm herhaald.

Conclusie

De commissie betreurt het dat de karakteristieke H-school wordt gesloopt; weinige van dit type resteren in Utrecht en deze bood tevens een levendig aanzien aan de Rooseveltlaanzijde. In het nieuwe voorstel is de gevel aan deze zijde vrijwel gesloten en verwordt het gebouw aan de kanaalzijde tot een achterkant. Deze straatzijde moet een grote mate van openheid krijgen. Wat betreft de materiaalkeuze en de beperkte openheid op begane grondniveau, wordt een hard, afstandelijk gebouw gevreesd. De toepassing van beton en polycarbonaat is risicovol qua mooie veroudering en kwetsbaar voor graffiti. De toepassing van polycarbonaat is voorstelbaar voor het creëren van diffuus licht in de gymzaal, maar niet logisch bij de klaslokalen. Door de uniforme materiaalkeuze voor de gymzaal en de uitbreiding met de lokalen, mist de hiërarchie in het complex, die ook ontbreekt in de volumeopbouw. De drie volumes moeten herkenbaar zijn in massa en materialisering, met een duidelijke hiërarchie qua entrees, lokalen etc. Hierbij moet de uitbreiding met lokalen in het middendeel meer vanzelfsprekend verbonden zijn met het hoofdgebouw en de primaire ontsluiting. Een aangepast voorstel wordt afgewacht.

D2 Burgemeester Fockema Andreaelaan 7 [Oost]

(O) *Voorlopig ontwerp uitbreiding en verduurzaming schoolgebouw (Bonifatiuscollege)*

Ontwerp : Liag architecten en bouwadviseurs

De bestaande gebouwen op het binnenterrein van de school worden gesloopt. De nieuwe bouwmassa die wordt toegevoegd komt in een u-vorm om het binnenterrein, aldus architect Schotte. Aan de binnengevels van het hoofdgebouw en de westvleugel worden glazen volumes toegevoegd. De bestaande achtergevel van het hoofdgebouw, inclusief het kenmerkende metselwerk, blijven in de dubbelhoge aula zichtbaar. Op de bestaande kelder van de middenvleugel in het achtergebied komen twee lagen leslokalen met afgeschuind dak aan de noordzijde. De vensters van het hoofdgebouw worden aan de straatzijde voorzien van driedubbele beglazing en geïntegreerde zonwering. De rastergevels van de zijvleugels aan de Notebomenlaan en de Burgemeester Fockema Andreaelaan worden geïsoleerd en afgewerkt met composietplaten. De gewijzigde kozijnindeling wordt voorzien van slanke aluminium profielen. Het streven is de luchtbehandelingsinstallatie in de kelder onder het hoofdgebouw onder te brengen of onder de kap. Op de platte daken aan het binnenterrein komen zonnepanelen.

Conclusie

De commissie spreekt van een ingewikkelde puzzel waar oud en nieuw verweven worden. Zij kan op hoofdlijnen instemmen met het voorstel, maar vraagt aandacht voor de aansluitingen. Door bijvoorbeeld meer ruimte te laten tussen het glazen volume en het hoofdgebouw, worden de afzonderlijke bouwdelen beter leesbaar en komt de bestaande gevel met het siermetselwerk meer tot zijn recht en blijft ook vanuit het interieur als geheel erfahrbaar. Gestreefd moet worden het haakvormige glazen volume bij het hoofdgebouw en de westgevel meer als een gebaar vorm te geven, los van de bestaande bouw. Een glazen tussenlid met vides kan hier een heldere verbinding vormen tussen het bestaand hoofdgebouw en het nieuwe volume, met het behoud van de bestaande achtergevel. Ook de mate van restauratieve aanpak kan opgevoerd worden. Zo moet de rastergevel qua grid haar dragende, stevige uitstraling behouden in plaats van een te grafisch beeld door de toepassing van plaatmateriaal. Geadviseerd wordt hier zo nauwkeurig mogelijk de oorspronkelijke detaillering als uitgangspunt voor de restauratie te nemen. Het contrast tussen oud en nieuw dient opgevoerd worden. De leslokalen met afgeschuind dak zijn voorstelbaar, maar tonen als een compromis met de omwonenden; qua volumeopbouw en architectuur een gemiste kans. Het verwijderen van de zonwering is een verbetering ten opzichte van de bestaande situatie. Geadviseerd wordt om de zonnepanelen mee te nemen in het ontwerp. Een aangepast voorstel wordt afgewacht.

D3 Boven Mineurslaan en Kruisvaart [Stationsgebied]

(Ont) *Ontwerp inrichting openbare ruimte Forum-Noord en Stationsplein West*

Aanvraag : POS

Ontwerp : GroupA

(zie notulen 19/05 en 08/09 2015, 26/01, 23/02 2016 en 10/12 2019)

De randen van de scheggen zijn verbreed ten behoeve van de zitfunctie. Enkele scheggen zijn in maatvoering aangepast in het kader van de loopstromen. Daarnaast is aan de centrale scheggen opgaand groen toegevoegd; op eenzelfde wijze worden de twee scheggen voor het Stadskantoor aangeplant. Architect Woltjes informeert de commissie dat de scheg naast het WTC dicht tegen de gevel is gezet om verblijven te voorkomen.

Conclusie

De commissie constateert dat aan de opmerkingen van de commissie tegemoet is gekomen en stemt in met het inrichtingsvoorstel. Aandachtspunt betreft de breedte van de strook tussen scheg en WTC o.a. in het kader van beheer en schoonmaak.

D4 Mineurslaan, nabij de Van Sijpesteijnkade [Stationsgebied]

18-20322

(Ont) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een kantoortoren met parkeergarage*

Ontwerp : Group A

(zie notulen 04/04, 02/05, 07/02 2017, 20/03 en 17/04 2018)

De commissie heeft aan haar positieve welstandsadvies over de aanvraag omgevingsvergunning enkele voorwaarden gekoppeld ten aanzien van de nadere uitwerking van materiaal en kleur. Op de bouwplaats toont architect Woltjes de verdere gevel- en plafonduitwerking.

Conclusie

De mock-up van de gevel, inclusief kleurstelling, is akkoord als basis voor de rest van het gebouw. De zoektocht van de architect naar de uitwerking van het plafond van de bijzondere tussenverdieping, halverwege de toren, oogt zorgvuldig en wekt vertrouwen. De aansluitingen en de details van deze tussenlaag zijn nog in onderzoek en worden later aan de commissie voorgelegd. In eerdere adviezen is geadviseerd het verschil in glas tussen de gevels en de tussenlaag op te voeren om de beleving van het glas verschillend te laten zijn en spiegeling op de tussenlaag zoveel mogelijk te voorkomen. Ook hier wordt nog onderzoek naar gedaan. Gesuggereerd wordt om het verschil nog verdere uit te werken met een verlichtingsplan.

E Nagekomen plannen

E1 Nijverheidsweg 16 [Bedrijfsgebied Cartesiusweg] **20-03409**
(O) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een bedrijfsverzamelgebouw en het kappen van 40 bomen (Campus Werkspoor Paviljoen 'Houtwerk')*

Aanvraag : Lingotto

Ontwerp : M. Architects

(zie notulen 01/10 2019 en 07/01 2020)

Het ontwerp is grotendeels ongewijzigd ten opzichte van de eerdere planbehandeling.

Conclusie

De commissie vindt het jammer dat de gevraagde slag niet gemaakt is in een verdere doorwerking van het concept. Tegelijkertijd constateert zij dat de aanvraag omgevingsvergunning voldoet aan redelijke eisen van welstand en voorziet zij deze van een positief advies.

E2 Donkerstraat 2 [Binnenstad] **19-40118**
(B) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het wijzigen van een vergunning voor het realiseren van een appartement*

Ontwerp : Jan van Doesburg

(zie notulen 21/01 2020)

Er is gekozen voor een traditionele plint, afgewerkt met stucwerk en aan de bovenzijde begrensd met een houten sierlijst. De vensters zijn voorzien van een bovenlicht en een kelderlicht met een hardstenen tussen- en onderdorpel.

Conclusie

De commissie voorziet de aanvraag omgevingsvergunning van een positief advies.

E3 Utrechtseweg 41 [Vleuten] **IA-19-41497**
(R) *Indicatieaanvraag voor het vergroten en het verduurzamen van een bestaand hoofdgebouw*

Ontwerp : Architectenbureau Corpa

(zie notulen 18/02 2020)

Het ontwerp is aangepast ten opzichte van de eerdere planbespreking. In plaats van stucwerk worden er steenstrips aangebracht. De doorgemetselde dakkapel wordt vervangen door een dakkapel in het dakvlak, gelijk de andere zijde.

Conclusie

De commissie meent dat er sprake is van een eenduidig ontwerp, passend in zijn omgeving. De indicatie-aanvraag wordt voorzien van een positief advies.

E4 Hartingstraat 101 t/m 191, A. van Schendelstraat 539 t/m 627, C. van Bruggenstraat 1 t/m 19 [Binnenstad]

Voorloeverleg vervanging metalen kozijnen door kunststof kozijnen

Ontwerp : Onbekend

De kozijnen en ramen van het appartementencomplex Zwaanshil in de wijk Hoogh Boulandt worden vervangen. Hiervoor is een aantal alternatieven gepresenteerd, waaronder kunststof.

Conclusie

De commissie constateert dat de geleverde informatie onvoldoende is voor een concrete beoordeling. Gezien het geleverde materiaal is zij nog niet overtuigd.

Kozijnvervanging is in principe mogelijk maar voor een dergelijk groot complex is de definitieve kozijnkeuze beeldbepalend. Hooch Boulandt is nog een relatief gave wijk met ambitie gebouwd (beleidsniveau 'Respect' in welstandsnota) wat vraagt om een goede kwaliteit bij vervanging en wat zeker niet mag leiden tot verarming. Het voorgestelde schuifraam is bijvoorbeeld te grof in relatie tot de architectuur.

De commissie wacht een uitgewerkt voorstel af.

F Overige bouwplannen

De plannen, genoemd in de lijst d.d. 02/03 2020, zijn met een preadvies van de secretaris aan de commissie voorgelegd. De leden van de commissie hebben na een schriftelijke ronde besloten de advisering over te nemen. De preadviesing is mede verricht op basis van de aan de verschillende beleidsniveaus verbonden criteria, zoals vastgelegd in de

welstandsnota. Daarnaast wordt het plan getoetst in relatie tot de monumentale waarde.

Samenvattend:

Open : Verandering en handhaving zijn beide mogelijk, zowel naar structuur als naar architectuur.

Respect : Essentiële eigenschappen van de aanwezige bebouwings- en omgevingskarakteristiek worden gerespecteerd.

Behoud : Behoud en herstel van het aanwezige bebouwingsbeeld en versterken van de bestaande of historisch bepaalde karakteristiek van stedenbouwkundige, architectonische, landschappelijke of cultuurhistorische aard.

Stimulans: Het gebied vraagt vanwege zijn bijzondere of markante karakter extra aandacht voor versterking en stimulering van het beeld.

Indien van toepassing, zijn de aanvragen getoetst aan de (welstands)criteria, zoals geformuleerd in de welstandsnota. De lijsten zijn ter inzage op Bureau Commissie Welstand en Monumenten en in te zien via de website [http\www.welstandutrecht.nl](http://www.welstandutrecht.nl).

G Rondvraag en sluiting

De volgende commissievergadering vindt plaats op 17 maart 2020.

De voorzitter,

De secretaris,

P. van Assche

M. van der Wiel

Per 1 juli 2004 wordt de welstandsadvisering verricht op basis van de aan de verschillende beleidsniveaus verbonden criteria zoals geformuleerd in de welstandsnota 'De schoonheid van Utrecht' (vastgesteld door de raad van de gemeente Utrecht d.d. 24 juni 2004).

(O) = open **(R)** = respect **(B)** = behoud **(St)** = stimulans **(Ont)** = ontwikkelingsgebied