

COMMISSIE WELSTAND EN MONUMENTEN
2019-04

Verslag van de Commissie Welstand en Monumenten,
gehouden op dinsdag 19 februari 2019 in het Stadskantoor te Utrecht

Aanwezig: P. van Assche (voorzitter), de leden I. Bos, H. van Dijk, P. Grosfeld,
M. Bracht (afdeling Stedenbouw), B. van Santen (vakgroep Erfgoed),
M. van der Wiel (secretaris) en R. Taapken (uitvoerend secretaris)
Afwezig : W. Galema, H. Kijne en M. Schenk (leden)

OVERZICHT VERSLAG

- A Ingekomen stukken en mededelingen
- B Notulen Commissie Welstand en Monumenten d.d. 05 februari 2019
- C Algemeen
- D Bouwplannen
 - D1 Tweede Daalsedijk (Wisselspoor) [Tweede Daalsebuurt]
 - D2 Leidsche Rijn Noord
 - D3 Burgemeester Norbruislaan 1 (Gemeentelijk monument) [Zuilen]
 - D4 Europalaan 300 [Westraven]
- E Nagekomen plannen
 - E1 Hooft Graaflandstraat 2A [Hoograven]
 - E2 Waalstraat 1, 3, 5, 7, 9, 11 en 13 [Rivierenwijk]
 - E3 Urlusstraat 24 [Halve Maan]
 - E4 Cicerolaan 19 [Rijnsweerd]
- F Overige bouwplannen
 - Plannen met preadvies, lijst d.d. 14/02 2019
- G Rondvraag en sluiting

A Ingekomen stukken en mededelingen

B Notulen Commissie Welstand en Monumenten d.d. 05 februari 2019

De notulen van 05/02 2019 worden met enkele wijzigingen vastgesteld.

C Algemeen

D Bouwplannen

D1 **Tweede Daalsedijk (Wisselspoor)** [Tweede Daalsebuurt]

(Ont) *Diverse definitieve ontwerpen voor woningbouw plangebied Wisselspoor*

Aanvraag : Synchron

(zie notulen 01/11 en 15/11 2016)

Architect/stedenbouwkundige Herder (Studioninedots) licht als supervisor het plangebied kort toe. De definitieve ontwerpen worden per architect en per kavel behandeld.

D1.1 **Studioninedots (bovenbouwwerkplaats)**

Architect De Jong informeert de commissie dat er nog geen aanpassingen zijn gedaan ten opzichte van de vorige planbehandeling.

Conclusie

De opmerkingen bij de eerdere bespreking in november 2016 blijven staan.

D1.2 **Atelier Puur (CPO-groep 1D5)**

Kavel D.5

Op de hoekkavel in de zuidhoek van blok D heeft architect Köse een vijflaags gemetseld appartementengebouw ontworpen, met verspringende verticale aluminium vensters. De uitkragende balkons aan de spoorzijde en achtergevel zijn voorzien van bronskleurige stalen lamellen.

Supervisor Herder meent dat de kleur en de toon van het project passend is, de uitwerking van het balkon en de plint is naar tevredenheid.

Conclusie

De commissie spreekt van een mooi, rustig doch ook levendig en tactiel ontwerp, o.a. vanwege de combinatie met de gemêleerde steen. De details ogen zorgvuldig. Ter overweging wordt meegegeven om de hoek of te ontkennen of sterker te maken.

D1.3 **Space Encounters**

Kavel A2 a+b

Architect Baks licht het voorstel voor de twee geschakelde drielaagse woningen met aluminiumbeplating toe. De glaspui komt tot het maaiveld en de voordeur is volledig van glas.

Supervisor Herder spreekt van een mooie mate van abstractie in de projecten, soms met de nodige spanning maar dat verdraagt de architectuur en context.

Conclusie

De commissie waarschuwt voor de kwetsbaarheid van het aluminium op de onderste bouwlaag; groot punt van zorg is de verarming op termijn.

Kavel A4 d+e

De geschakelde woningen met zadeldak zijn bekleed met grijze natuurstenen tegels van 15x15cm die worden doorgezet in de neggen. De raamdorpels zijn van aluminium.

Conclusie

De commissie adviseert de voeg secundair te laten zijn aan het gevelmateriaal. Ook wordt aangedrongen op het materialiseren van de onderdorpel in hetzelfde materiaal. De deuren kunnen meer afgestemd worden op de gevel: of weg laten vallen of de deur meer uitgesproken ontwerpen.

Kavel A6 a+b

Van onder naar boven verlopen de rode keramische tegels in grootte. De puien van de twee geschakelde drielaagse woningen worden doorgezet tot maaiveld en de voordeur is volledig van glas.

Supervisor Herder dringt aan op een genuanceerde tegel.

Conclusie

De commissie deelt de mening van de supervisor en ziet een monster van tegel met voeg tegemoet. De open puien aan straatzijde zijn punt van aandacht: voorkomen moet worden dat de beoogde levendigheid teniet wordt gedaan door het gebruik (gordijnen etc.). De voorgestelde glazen deur wordt gezien als een belofte die waargemaakt moet worden.

Kavel B3 b-p

Het alzijdige vijfhoekse appartementengebouw wordt bedekt met hoogglans geglazuurde parelmoeren tegels. De verspringende gevelopeningen worden binnen het tegelraster ontworpen. Ter plaatse van de loggia's komt glas ten behoeve van de geluidwering.

Supervisor Herder constateert dat aanpassingen tot verbetering hebben geleid en er een kwaliteitsslag is gemaakt op het niveau van detaillering.

Conclusie

De commissie is verdeeld over het project. Een aantal commissieleden is van mening dat het gebouw te hard is en onvoldoende woonuitstraling heeft. De witte parelmoertegel is te heftig in relatie tot de omgeving en gevreesd wordt voor een ongewenste concurrentie met de bovenbouwwerkplaats. Het overige deel van de commissie meent dat er sprake is van een mooi gebouw. De doorgevoerde abstractie wordt gezien als een uiting van individualiteit ten opzichte van de overige woongebouwen. Het wonen wordt zichtbaar achter de abstracte gevel. Wel wordt geadviseerd meer variatie door te voeren in de grootte van de ramen, de maatvoering van de loggia's en het terugleggen van het glas in de loggia's. Het welslagen hangt sterk af van de uitvoering. Er wordt aandacht gevraagd voor meer draairamen ten behoeve van de woonkwaliteit.

Kavel B3 a

De plat afgedekte drielaagse woning wordt opgetrokken uit gele betonnen metselblokken. De betonnen lateien en dakrand worden in kleur meegenomen.

Conclusie

Enige opmerking van de commissie heeft betrekking op mogelijke vervuiling van het gele betonsteen. In ieder geval wordt geadviseerd een lage opstaande rand op de dakrand te plaatsen tegen overspattend water.

Kavel C2 a+b

De vormgeving komt overeen met kavel A4 d+e, met als verschil dat de straat- en tuingevel zijn 'omgedraaid' en dat er geglazuurde zandkleurige tegels worden toegepast.

Conclusie

De grote ramen aan de zijkant noden tot het plaatsen van zonwering. Geadviseerd wordt om deze mee te ontwerpen.

Kavel C6 a-c

Het volume is opgetrokken met rode betonnen metselblokken en voorzien van vier shetdaken. De betonnen lateien en dakranden worden in kleur meegenomen.

Conclusie

Voor meer variatie in de gevel wordt geadviseerd de ramen zonder doorval in formaat te laten afwijken van de overige vensters.

Kavel D1 b-d

De gebogen gevels van de drie geschakelde drielaagse woningen zijn uitgevoerd in geprofileerde aluminium beplating. De kozijnen zijn achter deze beplating weggewerkt en de voordeur wordt in de materialisatie meegenomen.

Supervisor Herder heeft naar aanleiding van het gepresenteerde vertrouwen in de detaillering. De hoekwoning in een ander materiaal wordt positief bevonden.

Conclusie

De commissie wil graag overtuigd worden van de detaillering van de ronde gevelelementen. Aluminium is een lastig materiaal voor hoeken, overgangen etc. Voor het welslagen van het project is een zorgvuldige detaillering cruciaal.

Kavel D1a

De woning komt overeen met het kavel A4 d+e uitgevoerd in hoogglans geglazuurde tegels.

Conclusie

Er zijn geen specifieke opmerkingen.

Kavel D6 a+b

Twee geschakelde vierlaagse woningen worden opgetrokken uit grijze beton metselblokken met aan de spoorzijde een staalconstructie, waarvan enkele vlakken worden afgedekt met gaaswerk.

Conclusie

Geen opmerkingen vanuit de supervisie en de commissie.

D1.4 Zecc

Architect Van der Meer stelt de verschillende bouwwerken voor in zwart hout of een rode industriële baksteen, dat wordt omgezet in de verdiepte neggen. De openingen op de begane grond krijgen een groenvoorziening. De draaiende delen worden uitgevoerd in zwart of blank hout.

Kavel A.4

De drie geschakelde houten rijwoningen in blok A hebben aan de westzijde de toegang naast de keuken.

Kavel B.2

De toegang tot de drie gemetselde rijwoningen van drie hoog is aan de Seringstraat. In het eenlaagse volume, gescheiden door een patio, is de keuken geplaatst die direct toegankelijk is vanaf de spoorzijde.

Kavel C.1

Het drielaagse houten drie-onder-een-kapblok wordt voorzien van twee haaks op elkaar staande zadeldaken. De schuine gevellijn wordt doorgetrokken voor de hoektuin, waardoor een gesloten eenheid ontstaat.

Kavel C.2

De drie geschakelde drielaagse woningen zijn opgetrokken uit metselwerk met een dubbelhoog venster aan de voorzijde.

Kavel C.4

Tussen de hoekwoning van blok C.5 en het tweelaagse volume aan de zijgevel komt een patio voorzien van een verdiepingshoge tuinmuur, die beide volumes verbindt.

Kavel C.5

De twee smalste van de vijf rijwoningen worden in zwart hout uitgevoerd en de bredere drielaagse woningen gemetseld en voorzien van een nis ter plaatse van de toegang.

Kavel D.4-d

De drielaagse tussenwoning wordt uitgevoerd in licht metselwerk met een dubbelhoge begroeide gevelopening naast de toegang.

Kavel D.6

De uitvoering van de drie geschakelde drielaagse rijwoningen is vergelijkbaar met het kavel D4-d, maar met toepassing van een rode steen.

Supervisor Herder is enthousiast over de ontwerpen, zorgvuldig vormgegeven en uitmondend in een homogeen beeld. Enige zorg bestaat over het dichtzetten van de opening bij de patio; de groene invulling blijft voor het beeld belangrijk. Bij kavel B.2 zou het de voorkeur hebben om de flexibele ruimte de bestemming woonkamer te geven om meer levendigheid te organiseren.

Conclusie

De commissie deelt het enthousiasme van de supervisor: een eigen beeldtaal die afgestemd is op de context. Zij dringt aan op betrokkenheid van de architect bij de beplantingsvoorstellen zijnde een integraal onderdeel van de architectuur. Aandacht wordt gevraagd voor de behandeling van het hout aansluitend op het maaiveld.

D1.5 MeesVisser

Architect Avella zet in de verschillende bouwwerken het gevelmateriaal om in de negge en werkt de houten kozijnen hierachter weg.

Kavel A.6 c+d

De twee rijwoningen zijn twee hoog aan de Seringstraat met een terugliggende gemetselde dakopbouw.

Kavel B.2 a+b

De toegang tot de twee geschakelde woningen is via een eenlaags volume aan de noordzijde. Aan de spoorkant is de achterzijde en zijn de houten woningen met zadeldak driehoog.

Kavel C.3

Het drielaagse volume wordt opgetrokken uit metselwerk in drie tinten grijs. De twee haaks op elkaar staande zadeldaken zorgen voor een aflopende gevel.

Kavel C.8

De vier drielaagse rijwoningen met kap worden afgewerkt met vezelcementplaat. Achter het dubbelhoge venster in de voorgevel komt een vide. De voordeur is meegenomen in het gevelmateriaal.

Kavel D.2

De vier geschakelde houten woningen met zadeldak krijgen aan toegangszijde een venster tot maaiveldniveau met een glazen deur.

Kavel D.7

Terugliggende vensters en bloemkozijnen worden in de zeslaagse donkere gemetselde galerijflat ad random gecombineerd. Het drielaagse volume aan de spoorzijde wordt in hout uitgevoerd met aan deze zijde de galerijontsluitingen.

Supervisor Herder vraagt aandacht voor de verduurzaming van de houten gevels. Bij kavel B.2 a+b wordt aangemerkt dat de entreegevel gesloten oogt. Verzocht wordt te onderzoeken of de overhoekse kamer niet als woonkeuken in gebruik kan worden genomen.

Conclusie

De commissie waardeert de goede doorwerking. Over kavel D.7 wordt opgemerkt dat het gevelontwerp begrijpelijk is naast kavel B3 b-p van Space Encounters: hoewel er sprake is van een abstract woongebouw, is de architect erin geslaagd met de bloemkozijnen de huiselijkheid naar buiten te brengen. Wel is het jammer dat voor een galerijoplossing is gekozen, omdat het Stedenbouwkundig Plan geen achterkanten benoemt. Dit is echter geen principieel bezwaar en de architectonische uitwerking is zorgvuldig. Bij kavel C.3 wordt geadviseerd de plaatsing van het raam in de voorgevel rechtsboven nader te bestuderen: de hoeveelheid omringende 'massa' lijkt net te weinig of te veel.

D1.6 Blauw

Kavel A.5

Bloemkozijnen en terugliggende vensters worden door architect Lichtenberg in de drielaagse gemetselde hoekwoning gecombineerd met een eenlaagse tuinmuur.

Kavel B.1

De tweelaagse hoekwoning met afgeschuind dak wordt opgetrokken uit cortenstalen platen. De houten tuinafscheiding wordt deels in het volume doorgezet.

Kavel D.3

Het ontwerp is identiek aan het ontwerp voor kavel A.5, met toepassing van een donkerdere steen.

Kavel D.4.b

De vierlaagse gemetselde tussenwoning met lessenaarsdak is voorzien van Franse balkons in de voorgevel.

Kavel D.4.c

De kozijnen van de verticaal geplaatste vensters van de vierlaagse tussenwoning worden achter de houten gevelbekleding weggewerkt. De houten latten worden op de voordeur doorgezet.

Supervisor Herder is positief maar adviseert nog een slag te maken in het afstemmen en verfijnen van de kleuren. Bij de kavels A.5 en D.3 is eenheid van detaillering gewenst. Bij kavel B.1 is extra aandacht vereist voor de kleur en kwaliteit van de dakbedekking en voor de groenvoorzieningen in de tuinmuur.

Conclusie

De commissie constateert dat er sprake is van zorgvuldig en consequent ontworpen voorstellen. De verdere verfijning en nuancering moet in de abstractie van de gevels worden opgelost. Bij kavel B.1 wordt geadviseerd voor een minder grove deurafwerking te kiezen en de entree op te waarderen.

D1.7 RHAW

Kavel A.3

De ramen van het vierlaags gemetselde appartementen nemen naar de hoek in breedte toe. In de zuidoostgevel heeft architect Reichardt een verticale doorbraak gemaakt ten behoeve van de balkons met spijlenhekwerk.

Supervisor Herder adviseert om mogelijk voor de steenkleur een iets lichtere versie te kiezen.

Conclusie

De commissie meent dat er sprake is van een mooi plan, waarbij de abstractie zorgvuldig is uitgewerkt. Mogelijk kan de abstractie bij de entree enigszins verzacht worden met bijvoorbeeld een luifel. De slaapkamers op de begane grond creëren een spanningsveld tussen transparantie en privacy.

D1.8 Thomas Nouws

Kavel A.1

Architect Nouws stelt de tweelaagse hoekwoning voor in antraciet metselwerk met slanke aluminium kozijnen. De gevelopeningen worden voorzien van een gemetselde negge, het raam wordt gelijk met de gevel geplaatst of achter Braziliaans metselwerk geplaatst.

Conclusie

Zowel de supervisor als de commissie spreken van een mooi plan en hebben geen opmerkingen.

D1.9 Architectenbureau Huib Koman

Kavel A.7

Architect Koman stelt de tweelaagse hoekwoning voor in zwart stucwerk met mintgroene houten kozijnen.

Conclusie

De commissie vraagt extra aandacht voor de kwetsbaarheid van zwart stucwerk.

D1.10 Jasper Smits buro voor architectuur

Kavel D.4a

Architect Smits heeft vierlaagse gemetselde tussenwoning met houten kozijnen voorzien van een tweesteens rollaag ter plaatse van de vloeren en een schuin aflopende dakrand.

Conclusie

De commissie wijst op de verfijning van de voeg: het voegwerk is cruciaal bij de nuancering van de steen.

Algemene conclusies

Supervisor Herder constateert dat alle plannen gezamenlijk leiden tot een bijzondere wijk. Hij informeert de commissie dat de uitwerking van de projecten wordt verzorgd door Atelier Bouwkunde, maar de architecten betrokken blijven bij de esthetische begeleiding.

De commissie rond de planbespreking af door aan te geven dat zij enthousiast en onder de indruk is. Specifieke waardering wordt uitgesproken richting opdrachtgever die een dergelijk ambitieus project mogelijk maakt.

De aanvragen omgevingsvergunning worden tegemoet gezien.

D2 Leidsche Rijn Noord

(Ont) *Stand van zaken hoogbouwkavel*

toelichting: stedenbouwkundige / supervisor Koek (Rijnbouwt)

Supervisor Koek informeert de commissie over het eerdere en nieuwe ontwikkelingen voor Leidsche Rijn Noord. Er is een langdurig proces doorlopen dat te maken had met o.a. de crisis, de ambities en het gewenste aandeel participatie. Uit de participatie is de maximale bouwhoogte van 140 meter voortgekomen, in een ensemble van drie tot vijf kleine torens en een kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte. Mede op basis daarvan is een nieuw Stedenbouwkundig Plan vastgesteld. Via een tender is MARK geselecteerd om voor dit nieuw stuk stad woningbouw, leisure en commerciële voorzieningen te ontwikkelen. Stedenbouwkundige Koek geeft aan tevreden te zijn over de tenderuitkomst en hij zou graag in de toekomst zowel de commissie informeren als raadplegen met betrekking tot de (architectonische) vervolgstappen.

Conclusie

De commissie waardeert de informatieronde en de beoogde samenwerking; zij is ten alle tijden bereid de supervisor te ondersteunen. Het plan oogt ambitieus, waarbij het van groot belang zal zijn de samenhang te bewaren in combinatie met de individualiteit van de torens. Het iconische plankarakter en het belang van een hoogwaardige publieke ruimte is positief. De commissie uit wel haar zorg over de herkenbaarheid van de parcellering, met name in de laagbouw. Ook de plint is qua vormgeving en invulling een kwetsbaar aspect. Aandachtspunten zijn wind en geluid, en het realisme van het voorgestelde groen aan en op de gebouwen.

De commissie ziet de volgende fase tegemoet.

D3 Burgemeester Norbruislaan 1 (Gemeentelijk monument) [Zuilen]

(B) *Voorlopig ontwerp herbestemming Bethelkerk ("Kerk en Klooster op Zuilen")*

Aanvraag : Doduva

Ontwerp : Van Hoogevest Architecten

Architect Bakker licht toe dat de kerk uit 1955 wordt getransformeerd tot woongebouw, maar waarbij de kerkfunctie behouden kan blijven op de begane grond. De toegang tot de kerk bevindt zich in een nieuwe eenlaagse aanbouw aan de noordwestzijde; de definitieve uitwerking van de aanbouw zal in een later stadium aan de commissie worden voorgelegd en blijft buiten de planbehandeling. Deze bespreking spitst zich toe op de conceptuele uitgangspunten rond de omgang met het monumentale hoofdvolume.

Om de kerkzaal gelijkvloers te maken met het maaiveld wordt de begane grondvloer verhoogd. De appartementen zijn via de bestaande centrale entree in de voorgevel, aansluitend met een brede trap, bereikbaar. Via een lichthapper in het dak wordt langs de onderzijde van de trap licht naar de kerkzaal begeleid. In de bestaande dubbelhoge vensters van de zijgevels worden te openen ramen geplaatst. In de kopgevel worden symmetrisch geplaatste gevelopeningen voorgesteld. De zuidwestzijde van het zadeldak wordt volledig bekleed met pv-panelen.

Afdeling Erfgoed heeft bezwaar tegen de wijze van plaatsing van de gevelopeningen in de achtergevel. Tevens geeft zij aan dat zonnepanelen geplaatst op een zichtbaar dakvlak niet past binnen de richtlijnen voor zonnepanelen op monumenten.

Conclusie

De commissie is lovend over het initiatief, waarbij de architect er op hoofdlijnen in is geslaagd de signatuur van het gebouw overeind te houden door de mate van ondergeschiktheid van de ingrepen. Tegen de nieuwe openingen in de achtergevel bestaan geen bezwaren. Wel wordt geadviseerd om deze eigener te maken door een asymmetrische plaatsing en meer variatie in grootte. De kruisvorm in de achtergevel dient gerespecteerd te worden.

Het idee van lichttoetreding tot de kerkzaal wordt gewaardeerd, maar er worden geraffineerdere ontwerp mogelijkheden gezien met grotere meerwaarde voor zowel kerkzaal als trap. De ruimtelijke beleving kan opgevoerd worden. Hierbij kan een meer verticale organisatie in plaats van de horizontale gelaagtheid onderzocht worden.

Er wordt gehecht aan het vasthouden van de kerkentree aan de voorzijde; de appartementen kunnen ontsloten worden in de nieuw te bouwen aanbouw.

De wijze waarop de zonnepanelen aan de zichtkant worden gepresenteerd leidt tot aantasting van het monument.

Een aangepast ontwerp wordt tegemoet gezien.

- D4 Europalaan 300 [Westraven] 19-04177**
(O) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het verplaatsen van de entree*
Aanvraag: Tiaviant bv
Ontwerp: Agnova Architecten
De hoofdingang van het kantoorgebouw uit de jaren '80 wordt naar de oostgevel verplaatst. Architect Wijnolts vervangt de vliesgevel met erker aan de westgevel (Europalaan) door een vlakke vliesgevel met champagnekleurige kozijnen. Aan de oostgevel komt een vergelijkbare vliesgevel met tourniquet die wordt omkaderd. De plaats voor de naamsaanduiding is aangegeven.
Conclusie
De commissie meent dat er sprake is van een zorgvuldig en doordacht ontwerp, ook gezien de betrekkelijke duur van 9 jaar. Aan de Europalaanzijde is een ondieper kader denkbaar. De plaats voor de naamsaanduiding is akkoord, er van uitgaande dat er maar een gebruiker is.
Aanvraag omgevingsvergunning wordt voorzien van een positief advies.
- E Nagekomen plannen**
- E1 Hoofd Graaflandstraat 2A [Hoograven] 18-27854**
(O) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een appartementengebouw met 15 woningen*
Aanvraag : Nobleza
Ontwerp : KOW architectuur
(zie notulen 26/06 en 24/07 2018)
Om een geluidsluwe buitenruimte te creëren is het spijlenhekwerk van de balkons vervangen door een glazen balustrade. Op de begane grond komt een gemetselde muur met daarop een glazen strook.
Conclusie
De commissie acht de voorgestelde oplossing niet passend bij de architectuur. Voorgesteld wordt om het glas achter het hekwerk te plaatsen ten behoeve van het gevelbeeld. Aanvraag omgevingsvergunning wordt aangehouden.
- E2 Waalstraat 1, 3, 5, 7, 9, 11 en 13 [Rivierenwijk] 18-40724**
(St) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het aanbrengen van gevelbekleding*
Aanvraag : Lister Rivierenwijk
Ontwerp : Van Vulpen Stedebouw Architectuur
De vloerbanden en de dakrand van het woongebouw uit de jaren '70 worden bekleed met Rockpanel Woods panelen met drie verschillende houtprints.
Conclusie
De commissie heeft bezwaar tegen het aanbrengen van de voorgestelde beplating op de gevel. Indien er een gevelaanpassing gewenst is, dan dient deze aan te sluiten op de oorspronkelijke architectuur en bedacht te zijn vanuit de oorspronkelijke architectuur. Hiervan is bij het ingediende voorstel geen sprake en wordt de bekleding een vorm van decoratie. Aanvraag omgevingsvergunning wordt voorzien van een negatief advies.
- E3 Urlusstraat 24 [Halve Maan] 19-01351**
(O) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het wijzigen van een kozijn in de voorgevel en het maken van een lichtstraat op de achteraanbouw*
Aanvraag : S. van de Ven
Ontwerp : Van Ginneke architectuur
De gemetselde borstwering van de hoekwoning uit 1955 wordt verwijderd en in de sparring wordt een pui geplaatst met twee openslaande deuren.
Conclusie
De commissie is van mening dat door het wijzigen van het raam in openslaande deuren de oorspronkelijke architectuur te zeer wordt aangetast, wat tevens ten koste gaat van de ensemblewerking van het betreffende bouwblok. Aanvraag wordt voorzien van een negatief welstandsadvies.

E4 Cicerolaan 19 [Rijnsweerd] 18-37785
(R) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning met bijbehorende voorzieningen na sloop van de bestaande bebouwing*

Ontwerp : Nijhuis architectuur
(zie notulen 05/02 2019)

Naar aanleiding van het verstrekte advies van de afdeling Stedenbouw, wordt de commissie om een heroverweging gevraagd met betrekking tot de uitbreiding aansluitend aan openbaar gebied.

Conclusie

De commissie kan na heroverweging instemmen met een uitbreiding grenzend aan het openbare gebied, onder voorwaarde dat deze groen wordt ingepast. Om dit te realiseren moet op eigen terrein hier ruimte voor worden gereserveerd. Aan de zijde van het buurpand moet wel minimaal twee meter vrij blijven. Onder deze voorwaarden kan de commissie instemmen met de aanvraag omgevingsvergunning.

F Overige bouwplannen

De plannen, genoemd in de lijst d.d. 14/02 2019, zijn met een preadvies van de secretaris aan de commissie voorgelegd. De leden van de commissie hebben na een schriftelijke ronde besloten de advisering over te nemen. De preadvisering is mede verricht op basis van de aan de verschillende beleidsniveaus verbonden criteria, zoals vastgelegd in de welstandsnota. Daarnaast wordt het plan getoetst in relatie tot de monumentale waarde.

Samenvattend:

Open : Verandering en handhaving zijn beide mogelijk, zowel naar structuur als naar architectuur.

Respect : Essentiële eigenschappen van de aanwezige bebouwings- en omgevingskarakteristiek worden gerespecteerd.

Behoud : Behoud en herstel van het aanwezige bebouwingsbeeld en versterken van de bestaande of historisch bepaalde karakteristiek van stedenbouwkundige, architectonische, landschappelijke of cultuurhistorische aard.

Stimulans: Het gebied vraagt vanwege zijn bijzondere of markante karakter extra aandacht voor versterking en stimulering van het beeld.

Indien van toepassing, zijn de aanvragen getoetst aan de (welstands)criteria, zoals geformuleerd in de welstandsnota. De lijsten zijn ter inzage op Bureau Commissie Welstand en Monumenten en in te zien via de website <http://www.welstandutrecht.nl>.

G Rondvraag en sluiting

De volgende commissievergadering vindt plaats op 5 maart 2019.

De voorzitter,

De secretaris,

P. van Assche

M. van der Wiel

Per 1 juli 2004 wordt de welstandsadvisering verricht op basis van de aan de verschillende beleidsniveaus verbonden criteria zoals geformuleerd in de welstandsnota 'De schoonheid van Utrecht' (vastgesteld door de raad van de gemeente Utrecht d.d. 24 juni 2004).

(O) = open (R) = respect (B) = behoud (St) = stimulans (Ont) = ontwikkelingsgebied