

**COMMISSIE WELSTAND EN MONUMENTEN
2016-10**

**Verslag van de Commissie Welstand en Monumenten,
gehouden op dinsdag 17 mei 2016 in het Stadskantoor te Utrecht**

Aanwezig: T. Frantzen, voorzitter, de leden H. van Dijk, N. Eerens, W. Galema, P. Grosfeld, H. Kijne en M. Schenk, M. Bracht (afdeling Stedenbouw), B. van Santen (afdeling Erfgoed), M. van der Wiel (secretaris) en C. Boogert (uitvoerend secretaris)

OVERZICHT VERSLAG

- A Ingekomen stukken en mededelingen
- B Notulen Commissie Welstand en Monumenten d.d. 3 mei 2016
- C Algemeen
- D Bouwplannen
 - D1 Werner Helmichstraat (gemeentelijk monument)
 - D2 Ridderhofstad 4
 - D3 Vredenburg 40 (Rijksmonument)
 - D4 Spaaklaan
 - D5 Stationsplein Oost - Stationsallee
 - D6 Heidelberglaan
 - D7 Fentener van Vlissingenkade - Kanaalweg
 - D8 Uppsalalaan 8
 - D9 Jura 7
 - D10 Groenedijk 7
- E Nagekomen plannen
 - E1 Hammarskjöldhof 64
 - E2 Zandweg 153B-153C
 - E3 Vergiliuslaan 8
 - E4 Strijkviertel 48
 - E5 Oudegracht 99 (Rijksmonument)
- F Overige bouwplannen

Plannen met preadvies, lijst d.d. 12/05 2016.
- G Reclames
- H Rondvraag en sluiting

A Ingekomen stukken en mededelingen

Geen onderwerpen.

B Notulen Commissie Welstand en Monumenten d.d. 03 mei 2016

De notulen van 03/05 2016 worden met enkele wijzigingen vastgesteld.

D Bouwplannen

D1 Werner Helmichstraat (gemeentelijk monument)

(B) *Voorlopig ontwerp verbouwing kerkgebouw*

Ontwerp : BYTR

Het ensemble, bestaande uit een kerkgebouw en een woning met zadeldak en een eenlaags afgedekt bijgebouw krijgt een woonbestemming voor starters. De begane grondvloer wordt grotendeels verlaagd en er worden drie verdiepingvloeren toegevoegd. De in het verleden verbouwde dakkapelstrook is in de langsgevens verhoogd en de vensters worden doorgezet tot de nieuwe eerste verdiepingvloer. In de gevel daaronder worden ook extra vensters geplaatst. In de straatgevel is op de derde verdieping in het pannendak boven de strook dakkapellen een loggia ontworpen. De oorspronkelijke draagconstructie van de kap is behouden, maar door de binnenwanden niet zichtbaar. De entreegevel en -hal, met aan weerszijden trappen, zijn origineel.

Reactie van de commissie

De commissie is enthousiast over het hergebruik van het complex. Zij constateert dat de architect er in is geslaagd deze nieuwe functie met respect voor het monument in te passen. Op een aantal onderdelen kan het bewustzijn van de monumentwaarde nog opgevoerd worden. Voorgesteld wordt om bijvoorbeeld de trekstangen en spanten meer in beeld te laten. Het zou een meerwaarde voor het complex betekenen als de oorspronkelijke dakschilden boven de dakkapellenstrook teruggebracht worden. In plaats van aan de straatzijde, zouden de wijzigingen in het dakvlak meer aan de binnenzijde van het complex kunnen worden georganiseerd; dan is er meer speelruimte voor vrijere ingrepen bijvoorbeeld de vensters zonder dakpannenstrookje over te laten lopen in een balkon. Door de grootte van de vensters onder de dakkapellenstrook aan de straatzijde gaat veel historisch metselwerk verloren, ten koste van de plintwerking. Een andere maatvoering van de kozijnen kan hier tevens bijdragen aan een verbetering van de gevelcompositie. Geadviseerd wordt de inrichting van de binnentuin en voorruimte mee te nemen, ook om de koppeling van de drie complexonderdelen te versterken. De commissie verzoekt de architect bij een volgende planbehandeling de interieure kwaliteiten ook in beeld te brengen.

D2 Ridderhofstad 4

(B) *Voorlopig ontwerp verbouwing*

Ontwerp : Marcel Martensen Architect

Het tweelaagse huis met langskap wordt grotendeels behouden, alle overige bebouwing wordt door nieuwbouw vervangen. Aan de smalle steeg stelt architect Martensen een tweelaags zadeldakvolume voor, door een smal tussenlid gekoppeld aan het te handhaven huis. Daarop volgt weer een eenlaags plat afgedekt volume, dat de verbinding vormt met het volume met zadeldak op de achtergrens van het binnenterrein. Op de begane grond van het nieuwe voorhuis liggen de entree, berging en 'open' garage, en op de verdiepingen woonvertrekken. De gevel aan de steeg is alleen nog schematisch weergegeven, maar zal op verdieping een gesloten karakter krijgen.

Reactie van de commissie

De commissie heeft waardering voor de wijze waarop deze bijzondere plek in de binnenstad door architect en opdrachtgever benaderd wordt. Het pand heeft geen monumentale status, maar er wordt als dusdanig op ontworpen. Geadviseerd wordt om in de nieuwbouw aan de steeg de oorspronkelijke stedenbouwkundige situatie uit monumentale overwegingen ook mee te nemen: voortuin met poort, dus de 17^{de}-eeuwse poort te beschouwen als een onderdeel van het monumentale huis en de nieuwbouw ter plaats van de voormalige tuin te positioneren. Realisatie van deze woning moet leiden tot een opwaardering van de steeg. De verhouding nieuwbouw – oudbouw kan sterker in met name de zijgevel tot uitdrukking worden gebracht. In de uitwerking van de voorgevel dient de betekenis voor de steeg een rol te spelen. De commissie ziet ruimte om een gebouw in

een contrasterende architectuurstijl te realiseren, maar dat vraagt om een extra hoog kwaliteitsniveau.
Bij een volgende planbehandeling ziet de commissie graag meer beeldmateriaal van de context, meer visie op de context en hoe het plan zich daartoe verhoudt.

D3 Vredenburg 40 (Rijksmonument)

(B) *Ontwerp entreewijziging en kleurvoorstel gevels*

Ontwerp : Restauratiearchitectuur BBM
(notulen 19/04 2016)

Ontwerper Massop heeft de stalen omkadering van de entreepui aan het Vredenburg verhoogd en van een stucwerk omlijsting voorzien, aan de bovenzijde uitgelijnd op de omlijsting van het naastliggende venster. De deurstellen zijn van staal, de verticale duwstangen van hardhout. Kader en deuren worden geschilderd. Onderzoek aan de bestaande gevels heeft geleid tot een kleurvoorstel voor de diverse gevelonderdelen.

Reactie van de commissie

De commissie kan zich vinden in de gekozen aanpak en uitwerking. Om het kleurevoorstel goed inzichtelijk te krijgen wordt geadviseerd dit in beeld te brengen om het geheel te beoordelen.

D4 Spaaklaan

(O) *Voorlopig ontwerp renovatie blok 6*

Aanvraag: Hurks

Ontwerp : Van Schagen architecten

In het renovatieplan van architect Te Velde worden de bestaande gevels grotendeels behouden. De begane grond wordt volledig woonlaag: aan de straatzijde worden garagedeuren door puien vervangen en gevelopeningen toegevoegd. Langs de gevel komt een strook met buitenruimten en hagen. De entreeportalen zijn in hun originele contour teruggebracht. De oorspronkelijk aanwezige franse balkons in de bovenliggende gevels komen terug en worden ook in de naastliggende loggia's geplaatst. Aan de achterzijde worden in de plint gevelopeningen toegevoegd. De betonnen balkons aan deze zijde worden vervangen door dubbelbrede balkons, opgehangen in een staalconstructie en met stripstalen balustrades. Gemetselde bergingen vormen gezamenlijk een tuinmuur, die omgezet wordt in de zijgevels en weer aansluit op de plint van het woongebouw.

Reactie van de commissie

De commissie is positief over de gekozen aanpak. Zij heeft nog een aantal opmerkingen ten aanzien van de verdere uitwerking. Zo wordt geconstateerd dat door het toepassen van de franse balkons ter hoogte van de loggia's de plasticiteit in vergelijking met de oorspronkelijke gevel verminderd is. Mogelijk kan een overwogen kleuroepassing leiden tot meer verticaliteit om een minder vlak gevelbeeld te krijgen. De zijgevels verdienen meer aandacht. De commissie is niet overtuigd van de oplossing voor de balkons aan de achterzijde: ook hier gaat de karakteristieke verticaliteit verloren, ondermeer door de combinatie verspringen en verbreden. Door het verlengen van de bergingen in een tuinmuur ontstaat een nieuwe gevel, die leidt tot een heel gesloten beeld. Mogelijk kan de inrichting van het binnenterrein deze gevel verzachten.

Een aangepast voorstel wordt tegemoet gezien.

D5 Stationsplein Oost - Stationsallee

(Ont) *Voorlopig ontwerp Het Platform (Zuidgebouw) – woningen/horeca/fitness*

Aanvraag: ABC Ontwikkeling

Ontwerp : VenhoevenCS architecture+urbanism
(notulen 06/11 2012)

De voorgestelde bebouwing ten zuiden van het Stationsplein-oost, tussen de Stationsallee en het spoorwegtracé, voldoet aan het Stedenbouwkundig Programma van Eisen. Onder het gebouw bevindt zich op maaiveldniveau het tram- en busstation evenals de entrees en stijgpunten. De tweede verdieping wordt in de toekomst wellicht gekoppeld aan de Moreelsebrug. Op de eerste en tweede verdieping worden commerciële functies ondergebracht, in de hogere lagen (van drie tot tien lagen, opgedeeld in drie bouwvolumes) circa 200 woonunits. De fietsenstallingen voor bewoners liggen op de tweede verdieping, te bereiken met een lift. De architecten Gross en Esselman hebben de bouwdelen ten opzichte van elkaar verschoven om een minder massief gebouw te

ontwerpen. Alle gevels worden op dezelfde manier uitgewerkt met geperforeerde, witte aluminiumpanelen en glasstroken; op een aantal plaatsen wordt het glas doorgetrokken tot op vloerniveau. Balkons en borstweringen, wisselend van diepte, hebben dezelfde gevelbehandeling. Voor de plantenbakken in de gevelstroken en op de dakvlakken wordt een groenplan gemaakt. Het hoogste dak is volledig bestemd voor installaties, gericht op energiebesparing en -opwekking.

Reactie van de commissie

De commissie reageert positief op het inspirerende ontwerp voor dit complexe gebouw. Het groenconcept maakt onlosmakelijk onderdeel uit van het gebouwconcept: verzocht wordt de haalbaarheid ervan aan te tonen. Omdat het een sculpturaal gebouw betreft verdienen de vijfde (daken) en zesde gevels (plafonds) aandacht. De sculpturaliteit van het gebouw vereist een messcherpe detaillering om de beoogde ambitie waar te maken. Bij de uitwerking is tevens afstemming op het groen cruciaal in verband met mogelijke vervuiling. De toegangen naar de woningen en het verhoogde maaiveld worden niet overtuigend bevonden, ook in het kader van sociale veiligheid. Positie van entrees en verlichting moeten zorgvuldig onderzocht worden om het ten behoeve van de woonbeleving goed op te lossen.

De complexiteit van het gebouw vereist specifieke aandacht voor alle maaivelden inclusief aansluitingen en overgangen privé – openbaar. Aangezien hier sprake is van een verlenging van Stationsplein Oost is een duidelijke continuering van de openbare ruimte qua inrichting en materialisering vereist, mede omdat in de toekomst de openbaarheid van dit deel Stationsgebied vergroot zal worden.

Een verder uitgewerkt plan wordt tegemoet gezien.

Commissielid Eerens trekt zich voor de bespreking van agendapunt D6 terug uit de vergadering.

D6 Heidelberglaan

(R) Ontwerp onderwijsgebouw

Aanvraag: Hogeschool Utrecht

Ontwerp : schmidt/hammer/lassen architects

Het gebouw vormt aan de oostzijde de afsluiting van de kasbahzone in de Uithof. Deze wordt gekenmerkt door een hoge bebouwingsdichtheid, binnentuinen en een diverse gevelarchitectuur. Supervisor Zaaijer geeft aan dat het ontwerp aan de hier geldende ruimtelijke en landschappelijke randvoorwaarden voldoet.

Het gebouw biedt onderdak aan zeven onderwijsinstituten, collegezalen en andere voorzieningen. Alle functies zijn ondergebracht in een stapeling van lagen, met aan de westzijde de bestaande SSH-bebouwing van drie verdiepingen als uitgangspunt, oplopend naar een rechthoekig front van negen lagen aan de Bolognalaan. Architect Koning licht toe dat publiekfuncties op de begane grond liggen en de transparante gevel voor een levendig maaiveld zorgt. De fietsroute en stalling liggen aan de driehoekige binnentuin, omsloten door de SSH-bebouwing en de nieuwbouw. De platte daken krijgen een groene invulling. Het centrale atriumdak is in hellend glas voorgesteld en het hoogste dakvlak is voor installaties gereserveerd. De gevels bestaan uit stroken van panelen en glas, wisselend in breedte en verschuivend per laag. Banden en panelen zijn van geanodiseerd aluminium. De banden hebben eenzelfde kleur, maar de panelen worden uitgevoerd in vijf verschillende kleuren en tevens bol en hol geplaatst. Bijzondere programmaonderdelen zijn in de gevels zichtbaar gemaakt door houten latten, losanges, vlakke aluminiumpanelen of profielplaat. Het installatiedak wordt afgeschermd door een wand van verticale aluminiumstroken in de vijf toegepaste gevelkleuren.

Reactie van de commissie

De commissie is van mening dat de helderheid van het concept verloren is gegaan in de uitwerking door de veelheid aan thema's – kleuren, materialen, vormen -; dit komt vooral tot uitdrukking in de architectuur van de gevel. Zij adviseert meer eenduidige keuzes te maken in de gevelthematieken. Groentoeepassingen zijn een belangrijk onderdeel van het concept, hetgeen een goede uitwerking vereist en aantoonbare garantie op technische haalbaarheid. De wijze waarop de installatielaag wordt afgeschermd wordt als halfslachtig beschouwd, hiervoor dient een andere vormgeving te worden gekozen. Tevens wordt geconstateerd dat deze laag extra aandacht vraagt vanwege de zichtbaarheid als vijfde gevel en in relatie tot de daktuinen. Daarnaast wordt aangedrongen op een ruime capaciteitsmarge om uitbreiding in de toekomst te voorkomen.

D7 Fentener van Vlissingenkade – Kanaalweg

(Ont/ *Definitief ontwerp expeditiebrug*

St) Aanvraag: Gemeente Utrecht

Ontwerp : Arcadis Nederland

(notulen 01/12 2015)

De asymmetrische ligging van de nieuwe brug is gebaseerd op dubbele doorvaart, in lijn met de bestaande Nelson Mandelabrug. Vormgeving van de brugbalustrades verwijzen naar de heftorens met afgeronde koppen: afgeronde, vierkante staven zijn verspringend aan weerszijden van de vierkante leuning geplaatst. Aan de Kanaalwegzijde zijn de balustrades tot aan het eind van het brugdek doorgezet. De verhoogde strook langs de balustrades, overgaand in het trottoir langs de Kanaalweg, is niet voor voetgangergebruik bedoeld.

Reactie van de commissie

De commissie kan zich vinden in de vormgeving, maar suggereert een andere ritmiek toe te passen voor de plaatsing van de balusters om de afstemming op de heftorens nog op te voeren. Ten aanzien van de inrichting wordt geadviseerd de stoep langs de Kanaalweg door te trekken en niet om te zetten in de strook langs de brug, om de suggestie van een doorlopend trottoir op te heffen en mogelijk met een drempel de verkeerssituatie met een uitrit te verduidelijken. Ook kan de leuning stoppen bij de slagbomen. Aandacht wordt gevraagd voor extra voorzieningen als bebording en intercominstallatie. Een aanvraag omgevingsvergunning wordt tegemoet gezien.

D8 Uppsalalaan 8

16-09851

(R) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het vergroten van een gebouw ten behoeve van een laboratorium en het bouwen van een opstelplaats voor een stikstof tank*

Aanvraag: KNAW

Ontwerp : AAArchitecten

(notulen 03/11 2015)

In de aanvraag heeft architect Kruijning het eerder gepresenteerde ontwerp uitgewerkt. De witmetalen gevelvoile wordt beëindigd met een terugliggende platte strip. De 'tweede' gevel wordt in staalplaat of stucwerk uitgevoerd en zal antraciet van kleur zijn. In de grasstrook langs de Uppsalalaan wordt geen haag geplaatst, maar mogelijk zullen er als afscherming zitelementen komen. De te handhaven bijgebouwen, de strekmetaalafscherming voor de stikstof tank en de tank zijn antraciet van kleur.

Supervisor Zaaijer heeft aangegeven op hoofdlijnen in te stemmen met het ontwerp. De heg aan de westzijde is echter ongewenst (kan opgelost worden met een talud of sloot), evenals het doorsteken door de terreininkadering van de opstelplaats bij de perscontainer aan de oostzijde.

Conclusie

De commissie meent dat de aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand en geeft een positief advies, onder voorwaarde van het verwerken van de opmerkingen van de supervisor.

D9 Jura 7

IA-16-10550

(O) *Indicatieaanvraag voor het verbouwen van een woning naar een energiezuinige woning*

Ontwerp : NarrativA ArchitecteN

Om de doelstellingen van een energiezuinige woning te halen heeft architect Van Vlijmen de oplossing gezocht in een gedeeltelijk andere gevelmaterialisering. Het buitenspouwblad van de zijgevel, de gevels van de eenlaagse uitbouwen aan voor- en achterzijde en de aansluitende terreinafscherming worden voorgesteld in horizontale, verduurzaamde houten latten. Deze gevelafwerking is even omgezet in de voorgevel van de woning. In de zijgevel is op de begane grond een venster toegevoegd.

Conclusie

De commissie is van mening dat het streven naar nul-op-de-meter niet hoeft te leiden tot een architectuur die zich verbijzondert ten opzichte van bestaande bebouwing. Bij realisatie zal het betekenen dat de woning zich losmaakt van de reeks woningen waar het onderdeel van uitmaakt, evenals een uitzonderingspositie inneemt in de omgeving. Ook vreesde de commissie het effect van een wachtgevel: de houten zijgevel zal de uitstraling krijgen van een tijdelijke gevel. Daarnaast zijn de aansluitingen niet overtuigend.

De woning is gelegen in een gebied met beleidsniveau 'Open' hetgeen impliceert dat het bouwwerk naar vorm en schaal afgestemd moet worden op de omgeving, de materialisatie is echter geen toetsingscriterium. Maar aangezien het een indicatieaanvraag betreft, verzoekt de commissie de architect het ontwerp te heroverwegen, met name om die betere aansluiting te zoeken met de bestaande architectuur en omgeving.
De aanvraag omgevingsvergunning wordt afgewacht.

D10 Groenedijk 7 **16-03307**

(R) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning na sloop van de bestaande woning*

Ontwerp : Van Moort & Partners Architecten

Architect Van Moort vervangt de bestaande bebouwing door een ensemble van drie volumes. Het hoofdgebouw bestaat uit een combinatie van zadeldakvolumes met eindschilden, de aangebouwde bijgebouwen aan weerszijden zijn voorzien van schilddaken. De plint van de bebouwing is van donkergrijs metselwerk en de opgaande gevels zijn wit gekeimd. De kozijnen en het overige geveltimmerwerk zijn in een grijstint geschilderd. Ook vaste beglazing is van raam- of deurbout voorzien. Als dakbedekking is riet voorgesteld.

Conclusie

De commissie constateert dat de aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand en voorziet de aanvraag van een positief advies. Wel vraagt zij de architect nog aandacht te besteden aan de keuzes in detaillering om de stijlkenmerken van de gekozen architectuurstijl goed door te werken. Met name de kozijnkeuze met plakroedes en de sectionaaldeur doen afbreuk aan het totaalbeeld.

E Nagekomen plannen

E1 Hammarskjöldhof 64 **16-11971**

(Ont) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het wijzigen van de gevel van de parkeergarage*

Aanvraag: Hericon Vastgoed

Ontwerp : Architectenbureau Van Manen

Van de parkeergarage bij winkelcentrum Kanaleneiland, op de hoek van de Churchill- en de Trumanlaan, worden de betonnen gevelelementen in de langgevels en de opstortingen langs alle vloerranden verwijderd. In de plaats komen verdiepinghoge, antracietkleurige hekwerken van ronde spijlen.

Conclusie

De commissie kan zich de gevelwijziging voorstellen maar vraagt meer ontwerp kwaliteit voor het hek. Het uiterlijk van de parkeergarage verandert ingrijpend, wat als architectonische opgave moet worden beschouwd.

Aanvraag wordt vooralsnog aangehouden.

E2 Zandweg 153B-153C **IA-16-03483**

(R) *Indicatieaanvraag voor het bouwen van twee vrijstaande woningen na sloop van een twee-onder-een-kapwoning*

Ontwerp : CORPA

(notulen 08/03 2016)

In het aangepaste voorstel zijn de twee woningen ten opzichte van elkaar verzelfstandigd. Zo is de rechter woning uitgevoerd in schoon metselwerk, bij de linker woning is het metselwerk boven de plint wit gekeimd.

Conclusie

De commissie kan zich in hoofdlijnen vinden in de aanvraag omgevingsvergunning. Op twee aspecten in de linker woning vraagt zij echter nog een aanpassing: geen afwijkende materiaalkeuze van voorgevel ten opzichte van de rest van het volume en verplaatst de formele entree naar het hoofdvolume in plaats van in het bijgebouw. Onder die voorwaarden wordt de aanvraag voorzien van een positief advies.

- E3 Vergiliuslaan 8** **IA-16-13809**
(R) *Indicatieaanvraag voor het bouwen van een woning*
Ontwerp : Vlassak-Verhulst
In de aanvraag wordt de vrijstaande woning door nieuwbouw vervangen. De hoofdvorm is een rechthoekig, plat afgedekt tweelaags volume, met een eenlaagse aanbouw aan de zijgevel. Alle gevels zijn licht gestukadoord, met daarin antracietgrijze aluminium kozijnen.
Conclusie
De commissie kan zich op deze locatie een dergelijk volume voorstellen. Zij ziet de architectonisch uitgewerkte voorstellen tegemoet.
- E4 Strijkviertel 48** **16-09355**
(O) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een bedrijfsverzamelgebouw*
Aanvraag: Van Arragon Projecten
Ontwerp : Studio FreyH
De woning op de kavel op het bedrijventerrein wordt vervangen door een drielaags bedrijfsgebouw. De begane grond en tweede verdieping hebben hoofdzakelijk glazen puien, maar de eerste verdieping is gesloten door antracietgrijze panelen met wisselende oppervlaktestructuren. Aan de voorzijde is in het verlengde van de zijgevel de gevelstructuur van kolommen en balken doorgetrokken en langs de straat omgezet, om deze te laten begroeien en in te zetten als reclaimedrager.
Conclusie
De commissie is van mening dat de aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand, mits het te begroeien scherm uit de aanvraag wordt verwijderd. Deze is te dominant ten opzichte van architectuur en omgeving en leidt tevens tot een ongewenst bebouwingsbeeld van de kavel door het afschermen.
Aanvraag wordt onder voorwaarde voorzien van een positief advies.
- E5 Oudegracht 99 (Rijksmonument)** **16-12247**
(B) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het aanpassen van de buitendeuren*
Aanvraag: Stichting Oudaen
Ontwerp : Verlaan en Bouwstra architecten bv
In de aanvraag worden aanpassingen voorgesteld voor twee dubbele werfdeurstellen voor meer daglicht en minder tocht. Bij een werfkelder worden naar binnen draaiende werfdeuren herplaatst om naar buiten te draaien (met aan de binnenzijde glazen deuren), bij een andere kelderopening worden de deuren doorgezaagd voor een extra scharnierpunt (en de erachter gelegen glazen pui minder naar achteren hoeft te worden geplaatst).
De afdeling Erfgoed heeft aangegeven grote bezwaren te hebben tegen beide ingrepen. In eerste instantie voldoet het niet aan het Wervenreglement, waarin onder meer wordt aangegeven de oorspronkelijke draairichting van de deuren te handhaven. Daarnaast is het halveren van de deuren een oneigenlijke aantasting van de opgeklampte deurconstructie zowel uit bouwkundig als historisch oogpunt. Zij constateert dat er een alternatieve oplossing is om tegemoet te komen aan de gebruikerswensen door een glaspui aan de binnenzijde te plaatsen op voldoende afstand van de naar binnen draaiende deuren; dit is al veelvuldig gerealiseerd en is in relatie tot het Rijksmonument reversibel.
Conclusie
De commissie deelt de mening van de afdeling Erfgoed. Het Wervenreglement is een belangrijk toetsingskader om de monumentale waarde van de werven te beschermen. Daarnaast vormt de precedentwerking een belangrijk argument: door consistent te adviseren door commissie en gemeente in lijn met het Wervenreglement is het Rijksmonument relatief origineel bewaard gebleven. Op en aan de unieke werven en kelders dienen zo min mogelijk bouwfysische ingrepen te worden gedaan, zowel vanuit het behoud van historisch materiaal als uit oogpunt van behoud van het historisch beeld.
Aanvraag wordt voorzien van een negatief advies.

F Overige plannen

De plannen, genoemd in de lijst d.d. 12/05 2016, zijn met een preadvies van de secretaris aan de commissie voorgelegd. De leden van de commissie hebben besloten de advisering over te nemen. De preadvisering is verricht op basis van de aan de verschillende beleidsniveaus verbonden criteria, zoals vastgelegd in de welstandsnota.

Samenvattend:

Open : Verandering en handhaving zijn beide mogelijk, zowel naar structuur als naar architectuur.

Respect : Essentiële eigenschappen van de aanwezige bebouwings- en omgevingskarakteristiek worden gerespecteerd.

Behoud : Behoud en herstel van het aanwezige bebouwingsbeeld en versterken van de bestaande of historisch bepaalde karakteristiek van stedenbouwkundige, architectonische, landschappelijke of cultuurhistorische aard.

Stimulans: Het gebied vraagt vanwege zijn bijzondere of markante karakter extra aandacht voor versterking en stimulering van het beeld.

Indien van toepassing, zijn de aanvragen getoetst aan de (welstands)criteria, zoals geformuleerd in de welstandsnota. De lijsten zijn ter inzage op het secretariaat en in te zien via de website [http\www.welstandutrecht.nl](http://www.welstandutrecht.nl).

G Reclames

H Rondvraag en sluiting

De volgende commissievergadering vindt plaats op 31 mei 2016.

De voorzitter,

De secretaris,

T. Frantzen

M. van der Wiel

Per 1 juli 2004 wordt de welstandsadviesing verricht op basis van de aan de verschillende beleidsniveaus verbonden criteria zoals geformuleerd in de welstandsnota 'De schoonheid van Utrecht' (vastgesteld door de raad van de gemeente Utrecht d.d. 24 juni 2004).

(O) = open (R) = respect (B) = behoud (St) = stimulans (Ont) = ontwikkelingsgebied