

**COMMISSIE WELSTAND EN MONUMENTEN  
2015-01**

**Verslag van de Commissie Welstand en Monumenten,  
gehouden op dinsdag 13 januari 2015 in het Stadskantoor te Utrecht**

Aanwezig: T. Frantzen, voorzitter, de leden E. Bet, M. Cramer, P. Diederens, N. Eerens,  
J. Kamphuis en T. van Rooijen, M. van der Wiel (secretaris) en  
C. Boogert (uitvoerend secretaris)  
Afwezig : M. Reniers, lid, M. Bracht (afdeling Stedenbouw) en  
B. van Santen (afdeling Erfgoed)

OVERZICHT VERSLAG

- A Ingekomen stukken en mededelingen
- B Notulen Commissie Welstand en Monumenten d.d. 16 december 2014
- C Algemeen
- D Bouwplannen
  - D1 Hoofddijk
  - D2 Sorbonnelaan 16
  - D3 Oudkerkhof 11-13
  - D4 Vinkenburgstraat 9-11-13
  - D5 Arthur van Schendelstr 650-748
  - D6 Laan van Maarschalkerweerd
  - D7 Kindercluster Ibisdreef
  - D8 Grauwaart
  - D9 Hoge Weide – kavel 3.2 (Valeriaanweg, 3e Oosterparklaan, Cacaoweg)
- E Nagekomen plannen
  - E1 Heidelberglaan
- F Overige bouwplannen  
Plannen met preadvies, lijst d.d. 30/12 2014 en 08/01 2015
- G Reclames
  - G1 Donkeregwaard 4 (gemeentelijk monument)
  - G2 Domplein 16, 17 en 20 (nr. 20 gemeentelijk monument)
  - G3 Mozartlaan 2 (gemeentelijk monument)
- H Rondvraag en sluiting

**A** Ingekomen stukken en mededelingen

\* De heer Van Rooijen neemt voor de laatste keer deel aan de plenaire commissievergadering als burgerlid.

\* Op korte termijn wordt een raadsvoorstel ingediend met de voordracht van een stedenbouwkundige/landschapper en een restauratiearchitect voor de Commissie Welstand en Monumenten. Ook zal de geactualiseerde welstandsnota 'De schoonheid van Utrecht' aan de raad worden voorgelegd. De nota is voor het laatst in 2006 geactualiseerd. Door gewijzigde wetgeving en aangepast beleid zijn de criteria en richtlijnen verouderd. Daarnaast zijn deze aangevuld vanwege ondermeer nieuwe technische en maatschappelijke ontwikkelingen. In het doorlopen traject 'Welstand in de toekomst' en de daarbij gevoerde discussies, heeft het College aangegeven het welstandsvrij bouwen in Utrecht te willen verruimen. In de geactualiseerde nota wordt het welstandsvrij bouwen aan de achterzijde van woningen (mits niet gekeerd naar openbaar gebied) vastgelegd: bij woningen met een kap tot de noklijn, bij plat afgedekte woningen tot de gootlijn.

**B** Notulen Commissie Welstand en Monumenten d.d. 16 december 2014

Het verslag is na een schriftelijke ronde vastgesteld.

**C** Algemeen

Geen onderwerpen.

**D** Bouwplannen

**D1** Hoofddijk

**14-28937**

**(R)** *Aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een kinderoncologisch ziekenhuis (Prinses Máxima Centrum)*

Aanvraag: PrinsesMaximaCentrum voor kinderoncologie

Ontwerp : LIAG architecten en bouwadviseurs /

Bureau B+B stedenbouw en landschapsarchitectuur

(notulen 23/09 en 04/11 2014)

Architect Schotte licht toe dat de vormgeving van de gevels is versoberd en de horizontale gevelbanden en de verticale vinnen in DNA-kleuren ook in de loopbruggevels zijn doorgezet. Dichte gevelvlakken en gevelprofilering bestaan uit gemoffeld aluminium. De dakinstallaties worden in de gevels weggewerkt met lamelroosters. De loggia's zijn in western red cedar uitgevoerd. De brug voor de hoofdentree is verbreed. De bestrating van het entreegebied en de kademuur is van natuursteen, de balustrade op de brug en langs de kade bestaat uit verticale houten ribben. Het weidelandschap is aan de oostzijde tot aan de gevels van de hoven doorgezet, in de patio's heeft de inrichting het karakter van een verblijfstuin.

*Conclusie*

De commissie meent dat de wijzigingen het ontwerp ten goede komen zowel architectonisch als landschappelijk. Aanvraag wordt voorzien van een positief advies. Geadviseerd wordt om het talud op de hoek te laten begroeien.

*Commissielid Kamphuis trekt zich voor de planbehandeling van agendapunt D2 terug uit de commissie.*

**D2** Sorbonnelaan 16

**14-28551**

**(R)** *Aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een onderzoekscentrum*

Aanvraag: RIVM

Ontwerp : Felix Claus Dick van Wageningen Architecten /

H+N+S Landschapsarchitecten

Supervisor Zaaijer geeft aan dat het ontwerp voldoet aan het Beeldkwaliteitplan voor de zuidwestcluster van de Uithof. Het gebouw vult de gewenste footprint, de noordgevel volgt de scheefstand van het Oxfordpad, en er is een hoogteaccent als landmark. De overgang landschap-gebouw ligt op de gevellijn, de gebouwplint aan de noord- en oostzijde krijgt een levendige invulling en het entreegebied bevindt zich op de noordoosthoek.

Architect Claus licht toe dat het laagbouwprogramma aan de noordzijde bestaat uit publieksfuncties, met de entreehof en -hal. Aan de zuidzijde bevinden zich laboratoria en logistieke functies, waaronder een afsluitbare expeditiehof. In de 78m hoge toren zijn kantoren en laboratoria ondergebracht. Binnentuinen van drie tot vier lagen hoog bieden aan drie zijden zicht op stad en omgeving. In de tweelaagse laagbouwgevels zorgt een vrijhangende begroeide gevel voor beeldcontinuïteit en privacy. Het groen is met een geprofileerde betonnen plint vrij gehouden van het maaiveld. Ter plaatse van de entreehof aan de Cambridgelaan is de begroeiing onderbroken en ook de glazen entreehal op de noordoosthoek blijft vrij van groen. De toren heeft beglaasde binnengevels bestaande uit een dragend raster van betonkolommen en –liggers. In de voorzetgevels zijn rechthoekige velden met brede glazen lamellen toegepast, zowel horizontaal als verticaal ingedeeld.

#### *Conclusie*

De commissie heeft een enkele vraag ten aanzien van de landschappelijke setting van het gebouw, maar is overwegend positief. Aanvraag wordt derhalve ook voorzien van een positief advies.

### **D3 Oudkerkhof 11-13**

**(B)** *Voorlopig ontwerp voor het wijzigen van de voorgevel*

Ontwerp : HEYLIGERS d+p

Status : collegiaal overleg

Ontwerper van Lieshout stelt voor de twee onderbouwpuien in de drie traveeën brede gevel te vervangen door een entreepui en twee winkelpuien. Alle drie zijn voorzien van een natuurstenen omkadering, met metselwerkpenanten aan weerszijden die de bovenbouw met het maaiveld verbinden. Het ontwerp verwijst naar de jaren 70-gevel uit de vorige eeuw. De nieuwe puien hebben een lage plint, in dezelfde hoogte als de natuurstenen plint die de penanten beëindigt.

#### *Reactie van de commissie*

De commissie meent dat er sprake is van een zorgvuldig ontwerp en waardeert de zoektocht met inachtneming van de historie van het pand. Zij adviseert om de begane grond nog beter te laten hechten aan het maaiveld door de penanten nog wat te verbreden. Hierdoor worden de metselwerkpenanten steviger en de openingen smaller hetgeen het eindbeeld ten goede zal komen. Tevens wordt verzocht een voorstel voor de reclame-uitingen mee te nemen in het ontwerp.

### **D4 Vinkenburgstraat 9-11-13**

**(B)** *Ontwerp vergroting woon-/winkelpand met extra laag en gevelwijziging*

Ontwerp : Basis architectuur

(notulen 27/09 2011, 13/03 en 17/07 2012 en 15/07 2014)

Status : collegiaal overleg

De eerder besproken voorstellen voor de uitbreiding van dit pand gingen uit van het op hoofdlijnen behouden van de bestaande voorgevel. Nu presenteert architect Slump een ontwerp waarin deze volledig wordt vernieuwd. In de geparcelleerde metselwerkgevel zijn op de twee verdiepingen traditionele vensters geplaatst, voorzien van strekkenrollagen. Op de begane grond worden verdiepinghoge, metalen vouwpuien voorgesteld zonder zichtbare lateiconstructie en krijgt de entreepui van de appartementen een zelfde maat. Het trappenhuis ligt achter een grotendeels gesloten metselwerkvlak, gevolgd door de open zone met de poort naar het binnenterrein en de tussenbordessen. De bakstenen gevel krijgt een uitgemetselde bovenbeëindiging, die als borstwering fungeert voor het terugliggende, transparante penthouse met luifel.

#### *Reactie van de commissie*

De commissie is verheugd dat de kans wordt benut de gevel op te waarderen. Zij meent echter dat in de architectonische uitwerking nog een slag gemaakt moet worden waarbij als referentie het jaren '50 classicisme van de vorige eeuw wordt aangehaald. Er zijn voor de onderste laag en de erboven gelegen lagen verschillende beeldtalen toegepast die niet consistent zijn doorgewerkt. Hierdoor klopt de gevelcompositie niet en valt de gevel als het ware 'uit elkaar'. Geadviseerd wordt het trappenhuis en de woningentree op te nemen in een totaal gevelbeeld. Daarnaast zijn de winkelpuiopeningen op de begane grond te hoog en te breed ten opzichte van de totale gevel en in verhouding tot de erboven geplaatste vensters. Ook ontbreekt hier een beëindiging van de plintlaag. De begane grondlaag moet zich steviger aan het maaiveld hechten bijvoorbeeld door bredere penanten toe te passen.

Geadviseerd wordt om de begane grondlaag beter in relatie te brengen met de bovengelegen verdiepingen en de architectonische verhoudingen van de meer traditionele bovenlagen als uitgangspunt te nemen. Ook de wijze van detailleren (bijvoorbeeld de neggediepten) kan bijdragen aan meer eenheid in het totale gevelbeeld. De parcellering van de gevel is gewenst, maar de regenpijpen voor de gevel plaatsen is hiervoor een oneigenlijk middel. Ook wordt het advies meegegeven de reclamevoering mee te ontwerpen. Een aangepast voorstel wordt afgewacht.

**D5 Arthur van Schendelstr 650-748**

**14-28547**

**(R)** *Aanvraag omgevingsvergunning voor het verbouwen van de entree en het uitbreiden van de begane grond en eerste verdieping*

Aanvraag: VastNed Offices Benelux

Ontwerp : OOKarchitecten

Architect Timmerman stelt een uitbreiding van de tweelaagse plint voor met daarin een nieuwe entree. De uitbreiding vult de bestaande arcade inclusief de insnoering tussen de twee bouwdelen. De nieuwe omkaderde entree ligt op straatniveau. De nieuwe gevels zijn ingevuld met slanke metalen puien en ook de dakrand is zo slank mogelijk vormgegeven. Het kader rond de entreepui is van gezet aluminium. Het gevelgedeelte tussen de vloer van de entreehal en het maaiveld bestaat uit horizontale metalen schoepenroosters, als ventilatievoorziening voor de parkeergarage.

*Conclusie*

De bebouwingswand wordt gekenmerkt door de terugliggende onderbouw met de arcade. De voorgestelde ingreep zorgt voor een harde confrontatie van openbare ruimte en gebouw en onderbreekt de continuïteit van de overgangszone, de arcade. Hoewel de commissie de zorgvuldigheid waarmee het ontwerp is uitgewerkt waardeert, moet worden geconstateerd dat het niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. Er wordt onvoldoende recht gedaan aan de kenmerkende kwaliteiten van de bestaande bebouwing en de aansluiting op de openbare ruimte. Een aangepast voorstel wordt tegemoet gezien, aanvraag wordt vooralsnog aangehouden.

**D6 Laan van Maarschalkerweerd**

**(R)** *Voorlopig ontwerp Sportlandgoed Kampong*

Aanvraag: SV Kampong

Ontwerp : Bakers Architecten

Status : collegiaal overleg

Met de voorliggende voorstellen beoogt architect Bakers meer ordening te brengen in het sportveldencomplex. Bestaande voorzieningen worden geconcentreerd in een nieuw clubhuis, haaks op de Laan van Maarschalkerweerd, tussen de hoofdvelden voor hockey en voetbal. In het langwerpige volume worden bestaande en nieuwe squashbanen opgenomen. Het karakteristieke dak met hellende en platte delen vormt de bindende factor voor deze diversiteit aan functies. Aan weerszijden van het gebouw liggen tribunes voor de aangrenzende, lager liggende sportvelden.

*Reactie van de commissie*

De commissie waardeert de opzet van het plan en zijn ruimtelijke kwaliteit. De continuïteit in het dakenlandschap kan nog worden opgevoerd om het een nog krachtiger uitstraling te geven. Aandacht wordt gevraagd voor de naamsvermelding en dakdoorvoeren. Daarnaast speelt de landschapsarchitectonische vormgeving van de logistiek op het complex een belangrijke rol, zoals bewegwijzering, de plaats en inrichting van auto- en fietsparkeerplaatsen en de routes naar het clubhuis.

**D7 Kindercluster Ibisdreef**

**(O)** *Voorlopig ontwerp schoolgebouw*

Aanvraag: UVO

Ontwerp : SVP architectuur en stedenbouw

(notulen 04/11 2014)

Status : collegiaal overleg

Architect Mors licht toe dat de gevelarchitectuur van de vleugels, die aansluiten op het hogere hoekvolume, rustiger is geworden. Blindnissen verwijzen naar het maatschema van de gevelindeling. Overleg met de afdeling Stedenbouw heeft tot de voorgestelde terreininrichting geleid. Het groen aan de Nigerdreef wordt gehandhaafd. Het hekwerk

tussen de speelplaats en het naastgelegen parkje is zo slank mogelijk vormgegeven, waarbij de brede schuifpoort is voorzien van decoratief gaas. Dit wordt ook toegepast bij de fietsenberging. De twee andere bergingblokjes worden in een donkere baksteen voorgesteld. Een daarvan vormt de hoek van het afgeschermd pleintje bij de speellokalen.

#### *Reactie van de commissie*

De commissie is positief over de gevelaanpassingen die leiden tot een verbeterde samenhang. Ten aanzien van het hekwerk en de bergingen wordt opgemerkt dat het plan aan kwaliteit dient te winnen door deze onderdelen als integraal onderdeel van de architectuur te ontwerpen.

### **D8 Grauwart**

#### **(Ont) Stedenbouwkundig plan 2e fase en ontwerp 38 woningen**

Aanvraag: Bureau Negen Tien en Bouwfonds

Ontwerp: Ziegler | Branderhorst, en Slangen | Hochstenbach Architecten

Status : collegiaal overleg

Stedenbouwkundige en supervisor Ziegler geeft aan dat in het Stedenbouwkundig Plan voor fase 2 de uitgangspunten van fase 1 zijn overgenomen. De drielaagse buitenrandbebouwing heeft een statige architectuur en een 0.60m verhoogde begane grond. De entrees liggen aan de singel aan stoepen en aan de groene laan tussen de fasen 1 en 2 met treden in de doorgaande bordesstrook. De voorgevelarchitectuur wordt doorgezet in eindgevels die aan de openbare ruimte grenzen. De bebouwing aan straten in het binnengebied is lager, met een begane grond op maaiveldniveau en een meer ondergeschikte vormgeving.

In de architectuur van de 38 woningen in het noordelijke (driehoekig) deel van fase 2 borduurt architect Slangen voort op de in fase 1 gerealiseerde bebouwing. De statige woningen zijn in blokjes van twee of drie gegroepeerd, met een eigen gevelinvulling en gevelbeëindiging en uitgevoerd in een van de vier metselwerkkleuren. Plasticiteit door verspringende gevelvlakken en wisselende neggediepten speelt een belangrijke rol. De rijkere architectuur van voor- en zijgevel is ook in de aansluitende achtergevels van de eindwoningen aan de hoofdfietsroute doorgezet. Parallel aan deze route ligt een blokje van zes drielaagse woningen met een eveneens verhoogde begane grond. Bewonersparkeerplaatsen en bergingen liggen in de tuinen in het binnengebied, bezoekers parkeren aan de omliggende straten. De achtertuinen langs de fietsroute worden met een begroeid hekwerk op een lage tuinmuur afgeschermd.

#### *Reactie van de commissie*

Het ten opzichte van de buitenrandbebouwing niet ondergeschikt zijn van de bebouwing aan de fietsroute door het binnengebied lijkt in strijd met de stedenbouwkundige uitgangspunten. De supervisor wordt verzocht hierin helderheid te scheppen. De commissie waardeert de architectonische invulling van de bebouwing. Vraagtekens worden geplaatst bij de blindnissen in een eindgevel aan de fietsroute. Het ontbreken van gevelspiegeling in de blokjes van drie woningen, waardoor deze onvoldoende een samenhangende ensemble vormen, wordt als aandachtspunt bij verdere uitwerking meegegeven.

### **D9 Hoge Weide – kavel 3.2 (Valeriaanweg, 3<sup>e</sup> Oosterparklaan, Cacaoweg)**

#### **(Ont) Voorlopig ontwerp 21 eengezinswoningen**

Aanvraag: Kalliste Woningbouwontwikkeling

Ontwerp: MIX architectuur

Status : collegiaal overleg

Supervisor Bleijs kan zich vinden in het voorliggend ontwerp dat goed aansluit op de eerder besproken, naastliggende plannen aan de Valeriaanweg en voldoet aan de meegegeven uitgangspunten.

Architect Ubels heeft in het drielaagse blokje aan de Valeriaanweg de individuele woningen herkenbaar gemaakt door iedere voorgevel een breder voorliggend en een smaller terugliggend vlak te geven. Het voorliggende vlak is steeds in dezelfde baksteenkleur. Voor het terugliggende vlak met de voorkeur kan de bewoner de baksteenkleur uit het aangeboden palet kiezen. In de brede gevelstrook zitten vensters met een opvallende, witte kaderlijst. Als optie wordt o.a. aan een dakopbouw van maximaal de blokdiepte gedacht. De korte blokjes aan de dwarsstraten bestaan uit

eengezinswoningen van twee lagen met een zadeldak. Door het oplopende maaiveld ontstaan hoogtesprongen. In de gevels worden dezelfde middelen, materialen en kleuren ingezet als bij de drielaagse woningen, de dakpannen zijn uniform antraciet. Dakkapellen worden als optie aangeboden. De woningen aan de Valeriaan- en de Cacaoweg grenzen direct aan de straat, die aan de 3<sup>e</sup> Oosterparklaan hebben een kleine voortuin. Plaatsing van bergingen direct tegen deze erfafscheidingen wordt vermeden.

#### *Reactie van de commissie*

De commissie heeft waardering voor de overtuigende architectuur van beide woningtypen. Zij vraagt bij de uitwerking aandacht voor dakdoorvoeren en de integratie van zonnepanelen. Bij de voorgestelde dakopbouwoptie worden vraagtekens geplaatst: voortzetting van de gevelarchitectuur of toepassing van onderdelen daarvan in de vormgeving lijkt vanzelfsprekender. Hetzelfde geldt voor de balustrade van een optioneel dakterras. Bij de dakopbouwoptie moet in ieder geval gezocht worden naar een sterkere relatie tussen gevel en opbouw.

### **E Nagekomen plannen**

#### **E1 Heidelberglaan**

**14-29685**

**(R)** *Aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een fontein en het inrichten van het terrein (ter hoogte van nummer 5)*

Aanvraag: Stichting Sociale Huisvesting Utrecht

Ontwerp : Buro Sant en Co

In de openbare ruimte voor het terugliggende bestuursgebouw wordt een waterpartij aangelegd in het verlengde van de diagonale waterloop ten zuiden van de Heidelberglaan. Rond en in de waterpartij, waarvan de waterhoogte varieert, liggen rechthoekige natuursteenblokken van wisselende hoogte en kleur. Een dubbele rij verticale waterspuiters verwijst naar de waterloop. Twee bomen completeren de terreininrichting.

#### *Conclusie*

Het voorstel is zorgvuldig vormgegeven, zowel als ruimtelijk object als in relatie tot de omgeving. De commissie kan zich op deze locatie een dergelijke toevoeging aan de openbare ruimte goed voorstellen en voorziet de aanvraag van een positief advies.

### **F Overige plannen**

De plannen, genoemd in de lijsten d.d. 30 december 2014 en 8 januari 2015, zijn met een preadvies van de secretaris aan de commissie voorgelegd. De leden van de commissie hebben besloten de advisering over te nemen. De preadvisering is verricht op basis van de aan de verschillende beleidsniveaus verbonden criteria, zoals vastgelegd in de welstandsnota.

Samenvattend:

Open : Verandering en handhaving zijn beide mogelijk, zowel naar structuur als naar architectuur.

Respect : Essentiële eigenschappen van de aanwezige bebouwings- en omgevingskarakteristiek worden gerespecteerd.

Behoud : Behoud en herstel van het aanwezige bebouwingsbeeld en versterken van de bestaande of historisch bepaalde karakteristiek van stedenbouwkundige, architectonische, landschappelijke of cultuurhistorische aard.

Stimulans: Het gebied vraagt vanwege zijn bijzondere of markante karakter extra aandacht voor versterking en stimulering van het beeld.

Indien van toepassing, zijn de aanvragen getoetst aan de (welstands)criteria, zoals geformuleerd in de welstandsnota. De lijsten zijn ter inzage op het secretariaat en in te zien via de website <http://www.welstandutrecht.nl>.

### **G Reclames**

#### **G1 Donkeregaard 4 (gemeentelijk monument)**

**14-23818**

**(B)** *Aanvraag omgevingsvergunning voor het aanbrengen van gevelreclame, gevelverlichting en het plaatsen van terrasmeubilair aan de voorzijde*

Aanvraag: n.v.t.

Ontwerp : n.v.t.

In de aanvraag worden een haakse lichtbak, losse letters boven de entree, gevellampen en banken aan het gebouw voorgesteld.

Afdeling Erfgoed heeft bezwaar tegen de meeste onderdelen van de aanvraag omdat deze het karakter van het monumentale woonhuis en van de neoclassicistische architectuur te zeer aantasten. Daarnaast leiden de diverse bevestigingen tot fysieke schade aan het monument.

**Conclusie**

De commissie deelt het bezwaar van de afdeling Erfgoed dat de voorgestelde toevoegingen aan de gevel dusdanig tegenstrijdig zijn met de aard van het monument, dat deze voorstellen een aantasting zouden betekenen van de monumentale waarde. De voorgestelde naamsaanduiding in verlichte losse letters boven de entree is bescheiden en kan voorzien worden van een positief advies. Over de overige onderdelen in de aanvraag wordt negatief geadviseerd.

**G2 Domplein 16, 17 en 20 (nr. 20 gemeentelijk monument) IA14-26864**

*Aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van terrasschermen bij een horecagelegenheid*

Aanvraag: Brasserie Domplein

Ontwerp : Soons Rolluiken Zonweringen bv

In de aanvraag worden drie uitvalschermen aangevraagd.

Afdeling Erfgoed heeft aangegeven dat door de plaatsing van het scherm op nummer 20 monumentwaarden verloren gaan zowel visueel als fysiek. De plaatsing op de nummers 16 en 17 leidt tot een aantasting van het beschermd stadsgezicht.

**Conclusie**

Door op drie zich architectonisch onderscheidende panden dezelfde uitvalschermen te plaatsen, worden deze panden op ongewenste wijze gekoppeld. Het betreft hier een gevelwand in een beschermd stadsgezicht waar de parcellering een belangrijk onderdeel van uitmaakt. Iedere gevel op zich vraagt om maatwerk ten aanzien van toevoegingen, zoals uitvalschermen of reclame-uitingen. Met name nummer 20 vraagt om een eigen benadering, omdat deze monumentale gevel zich kenmerkt door het type gevelopeningen met hun versieringen. Daarnaast onttrekken de schermen het zicht op de gevel, hetgeen zowel het monument als het beschermd stadsgezicht niet ten goede komen. Aanvraag wordt voorzien van een negatief advies.

**G3 Mozartlaan 2 (gemeentelijk monument) 14-28215**

*Aanvraag omgevingsvergunning voor het wijzigen van de draagconstructie ter plaatse van de keuken en het plaatsen van twee dakramen in een gemeentelijk monument*

Aanvraag: n.v.t.

Ontwerp : n.v.t.

De aanvraag leidt tot een interne koppeling van woning en keuken. Dit is in diverse woningen in de belendende bouwblokken reeds met vergunning gebeurd.

**Conclusie**

De interne verbouwing leidt niet tot bezwaren. De koppeling van de dakramen is echter ongewenst, omdat door de koppeling een te grote opening in het dakvlak wordt aangebracht. De grote, nagenoeg ongeschonden dakvlakken aan de achterzijde van deze woningen zijn karakteristiek voor de monumentwaardige architectuur. De aanvraag wordt van een positief advies voorzien, mits de dakramen los van elkaar geplaatst worden.

**H Rondvraag en sluiting**

De volgende commissievergadering vindt plaats op 20 januari 2015.

De voorzitter,

De secretaris,

T. Frantzen

M. van der Wiel

Per 1 juli 2004 wordt de welstandsadviesing verricht op basis van de aan de verschillende beleidsniveaus verbonden criteria zoals geformuleerd in de welstandsnota 'De schoonheid van Utrecht' (vastgesteld door de raad van de gemeente Utrecht d.d. 24 juni 2004).

(O) = open (R) = respect (B) = behoud (St) = stimulans (Ont) = ontwikkelingsgebied