

**COMMISSIE WELSTAND EN MONUMENTEN
2015-19**

**Verslag van de Commissie Welstand en Monumenten,
gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 in het Stadskantoor te Utrecht**

Aanwezig: T. Frantzen, voorzitter, de leden M. Cramer, H. van Dijk, N. Eerens, J. Kamphuis,
H. Kijne en M. Reniers,
M. Bracht (afdeling Stedenbouw), B. van Santen (afdeling Erfgoed),
M. van der Wiel (secretaris) en C. Boogert (uitvoerend secretaris)

OVERZICHT VERSLAG

- A Ingekomen stukken en mededelingen
- B Notulen Commissie Welstand en Monumenten d.d. 22 september 2015
- C Algemeen
- D Bouwplannen
 - D1 Beiroetdreef 5
 - D2 Uppsalalaan 8
 - D3 Gerbrandystraat 20
 - D4 Oudenoord 170-182 (even)
 - D5 Schönberglaan
 - D6 Vinkenburgstraat 9-11-13
 - D7 Monnetlaan – Trumanlaan
 - D8 Bernadottelaan 230 t/m 234 en Auriollaan 1 t/m 13
- E Nagekomen plannen
 - E1 Rijnweide
 - E2 2^e Daalsedijk 6 (gemeentelijk monument)
 - E3 Mauritiuslaan 2
 - E4 Doyennéperenlaan 82
 - E5 Mereveldlaan 169
 - E6 Nijverheidskade 1
 - E7 Abstederdijk 190 (Rijksmonument)
- F Overige bouwplannen
Plannen met preadvies, lijst d.d. 01/10 2015
- G Reclames
 - G1 Agnietenstraat 3 en 2 (Rijksmonument)
- H Rondvraag en sluiting

A Ingekomen stukken en mededelingen

Geen onderwerpen.

B Notulen Commissie Welstand en Monumenten d.d. 22 september 2015

De notulen van 22/09 2015 worden met een enkele wijziging vastgesteld.

C Algemeen

Bouwplannen

D1 Beiroetdreef 5

15-21314

(O) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een school*

Aanvraag: Katholieke Scholenstichting Utrecht

Ontwerp: Van Hoogevest Architecten

(notulen 07/04 2015)

In het twee-onder-een-kapgebouw zijn twee scholen ondergebracht: twee tweelaagse metselwerkvolumes met zadeldak, verbonden door een eenlaags tussenlid. Architect Verduijn stelt het metselwerk in een witgele baksteen voor. In de metselwerkgevels zijn de gevelopeningen wisselend van breedte met een eigen ritme per bouwlaag. In de lange zuidwest- en noordoost gevels liggen de hoofdentrees. Op de begane grond worden de openingen in deze gevels afgewisseld door aluminium cassettes in een verlopende kleur. Zonweringscreens zijn in de gevels geïntegreerd. Hellende en platte dakvlakken krijgen een sedum-begroeiing. Het schoolterrein is aan de noordwest- en zuidoostzijde voorzien van een brede groene buffer en rondom van een twee meter hoog hekwerk. De voorkeur is het hekwerk aan de voorzijde te vervangen door een haag langs de straat en de speelplaats met een 1.20m hoog hekwerk af te scherm.

Conclusie

De commissie spreekt haar waardering uit voor het plan. Aandacht wordt gevraagd voor integratie in het ontwerp van de dakdoorvoeren en eventuele bovendakse installaties.

Bureau CWM wordt verzocht de aanvraag op dit onderdeel te begeleiden en van een positief advies te voorzien.

Daarnaast behoeft de terreininrichting nadere uitwerking, met een betere integratie van de open fietsenstallingen aan de voorzijde. Het idee wordt ondersteund voor een hekloze overgang van de openbare ruimte naar het plein voor de school.

D2 Uppsalalaan 8

(R) *Voorlopig ontwerp uitbreiding Centraalbureau voor Schimmelcultures (CBS)*

Aanvraag: KNAW

Ontwerp: AAArchitecten

(notulen 14/07 2015)

Architect Kruijning geeft aan dat voor het nieuwe voorstel de horizontaliteit van de gevelinvulling, de rooilijn en de opgetilde begane grondvloer van het bestaande Hubrechtlaboratorium als uitgangspunten zijn gehanteerd. Tegelijkertijd krijgt de uitbreiding op de zuidwesthoek van de noordcluster een eigen gezicht. Een terugliggend glazen tussenlid verbindt bestaand en nieuw. In de nieuwbouw bepaalt de functie de lengte en plaats van de vensterstroken. Op 0,20 m voor de gestukadoorde gevels is een geperforeerde metaalplaat voorzien. De terugliggende dakopbouw heeft gevels van spiegelende, vlakke aluminiumbeplating met daarop de naam van het onderzoeksinstituut. Het vrijstaande trafohuis op de hoek van de locatie vormt geen onderdeel van het plan. Via een schriftelijke reactie heeft de supervisor aangegeven nog onvoldoende informatie te hebben over het roosterwerk, om daar een uitspraak over te kunnen doen.

Reactie van de commissie

De commissie realiseert zich de complexe opgave, maar het getoonde ontwerp overtuigt niet. Alleen de verwijzing naar de horizontaliteit is onvoldoende om te spreken van een uitbreiding op basis van de bestaande bouw. En als zelfstandig volume is het voorstel niet overtuigend, o.a. ontbreekt de noodzakelijke verfijning in de uitwerking. De materiaalkeuze is misschien mogelijk, ook qua duurzaamheid, maar de commissie kan zich moeilijk een beeld vormen van het beoogde resultaat. De dakopbouw vraagt door de omvang en materiaalkeuze veel aandacht en speelt onvoldoende een rol in de compositie van volumes. Er wordt wederom opgemerkt dat de kleinere, omliggende gebouwen deel uitmaken van de ontwerpogave: of ze worden letterlijk meegenomen in de

ontwerpogave en er worden aanpassingen verricht, of (als ze buiten de opgave blijven) er moet op worden gereageerd met het nieuwe gebouw in plaats van worden genegeerd. Een aangepast voorstel wordt afgewacht.

D3 Gerbrandystraat 20

(O/St) Voorlopig ontwerp appartementengebouw op locatie voormalig belastingkantoor

Aanvraag: Koopmans|TBI

Ontwerp : Van der Linde Architecten / KuiperCompagnons
(notulen 24/03 2015)

De hoofdopzet van het nieuwbouwplan voor de driehoekige locatie is ongewijzigd. De planbehandeling richt zich op het zevenlaagse geluidschermgebouw langs de spoorbaan. Architect van der Linde geeft aan dat de gevels van dit gebouw worden voorgesteld in metaalbeplating, met aan de spoorzijde verdiepinghoge gevelopeningen. Kaders rond de gevelopeningen zorgen voor gelaagdheid in de langsegevels. Aan de binnenzijde van het gebouw krijgen de grotere appartementen een klein balkon. Het hoogteverschil van ca 0,60 m tussen de wegen aan oost- en westzijde en het maaiveld wordt met groene taluds overbrugd. Ten behoeve van fietsparkerende bezoekers zijn de trottoirs bij de entrees verbreed. Een laag hekwerk met een haag vormt de begrenzing van het Prorail-deel van de groenzone langs het spoor, met aan de gebouwszijde een toegevoegde groenstrook. Het dek tussen de gebouwen is zoveel mogelijk los gehouden van de gebouwen ten behoeve van de eronder gelegen parkeerlaag. Bomen geplaatst in de openingen van het dek dragen bij aan de verblijfskwaliteit van dek en maaiveld.

Reactie van de commissie

De commissie heeft waardering voor de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de complexe opgave en de getoonde ambitie. Bij een volgende planbehandeling is het wenselijk het totale complex goed in beeld te krijgen, inclusief de aansluitingen op de context, ook wat betreft beplanting en materialisering. Het dek wordt als goede vondst beschouwd, maar in de uitwerking oogt het druk, wat te veel wordt in relatie tot de gevels. Deze gevels geven een onrustig beeld, met name door de kaders in enkele en dubbele toepassing. De reling van het dek verdient, als onderdeel van de identiteit van het gebied, extra ontwerpaandacht. Mogelijk kunnen de uitsparingen met bomen gecombineerd worden met zitplekken. Het groen moet in ieder geval genoeg licht en lucht krijgen. Er bestaat twijfel of de begane grondgevel aan de noordzijde - vanwege zijn relatieve geslotenheid - bijdraagt aan de levendigheid van het gebied en deze zone. Geadviseerd wordt om de noordzijde als aparte landschappelijke ontwerpogave te beschouwen. De volgende planversies worden tegemoet gezien.

D4 Oudenoord 170-182

(O/St) Ontwerp voor een appartementengebouw na sloop van een kantoorpand

Aanvraag: Syntrus Achmea Real Estate & Finance

Ontwerp : fUSE architectuur
(notulen 25/08 2015)

In het aangepaste ontwerp heeft architect Paardekooper Overman de openheid in de gevel vergroot. De verdiepinghoge gevelopeningen liggen tussen symmetrisch geknikte metselwerkvlakken. De openingen op de vierde en vijfde verdieping zijn versmald. De metselwerkgevels worden in een bruingele, langformaat baksteen voorgesteld, verwijzend naar de overige bebouwing aan deze zijde van de straat. Op de begane grond zijn de glasvlakken in het verlengde van het metselwerk schuin geplaatst, met daartussen de dubbele voordeur van twee appartementen. Prefabbetonnen vloerranden maken onderdeel uit van de gevelarchitectuur. Het gebouw wordt beëindigd met een rechte betonband. In de eindgevel komen de wijkende metselwerkvlakken en de gevelbeëindiging terug. Aan het binnenterrein zal dezelfde baksteen worden toegepast.

Reactie van de commissie

De commissie is onder de indruk van de wijze waarop de architect met dezelfde uitgangspunten deze omslag heeft weten te maken. Er wordt een ambitieus ontwerp getoond dat op veel waardering van de commissie kan rekenen. Hierbij is wel de uitwerking cruciaal: materialisering en detaillering, maar ook risico's als mogelijke vervuiling (o.a. bij de banden en het gerende metselwerk). Er wordt nog een enkele opmerking geplaatst ter overweging. Zo wordt voorgesteld de entrepui duidelijker onderdeel te laten zijn van het complex. De bovenverdieping toont enigszins zwaar door

het hier weglaten van de horizontale band; deze ontwerpkeuze wordt niet als noodzakelijk gezien. Ten aanzien van de begane grondlaag is de architect goed tegemoet gekomen aan de eerdere opmerkingen, maar deze oogt in het huidige voorstel gedrukt door de zwaarte van de bovenverdiepingen. Bij een volgende planbehandeling ziet de commissie graag de bemonstering voorgelegd, inclusief de kleurkeuze in relatie tot de context. De commissie dringt aan op het vergroenen van de ruimte voor het gebouw aan de Oudenoord: zowel ten behoeve van het gebouw als als kwalitatieve meerwaarde voor deze belangrijke doorgaande stedelijke route.

D5 Schönberglaan

14-29793

(O) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van 12 patiobungalows*

Aanvraag: J.P. van Eesteren

Ontwerp: Theo Verburg Architecten

(notulen 02/12 2014)

Het plan bestaat uit twee blokjes van drie en daartussen een blokje van zes patiowoningen voor starters. De kavelbreedte is gelijk. Per drie woningen is een dakopbouw met naastliggend dakterras toegevoegd. Architect Alou stelt voor de gevels een rode baksteen voor. De individuele woningen zijn gemarkeerd door een gevelsponning op de woningscheiding. De zij- en achtergevels van de opbouwen zijn in een plaatmateriaal gedacht. Een haag vormt de erfafscheiding van de twee meter diepe voortuinen.

Conclusie

De commissie is van mening dat de aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand en voorziet deze van een positief advies. Hierbij wordt aanvullend geadviseerd om met de detaillering te anticiperen op de plaatsing van mogelijke opbouwen in de toekomst, zowel wat betreft de geveldetails als constructief (voorkomen dat opbouwen in de gevellijn worden geplaatst). Bureau CWM wordt gevraagd deze aanpassingen te begeleiden. De commissie ziet graag de gekozen steen en het voegwerk voorgelegd.

D6 Vinkenburgstraat 9-11-13

(B) *Ontwerp vergroting woon-/winkelpand met extra laag en gevelwijziging*

Ontwerp: Basis architectuur

(notulen 15/07 2014, 13/01 en 19/05 2015)

Naar aanleiding van de vorige planbespreking heeft architect Slump hiërarchie in de gevelindeling aangebracht. De entreepui wordt voorzien van een rondboog, die extra wordt benadrukt door een ronde glazen luifel met koperen omranding. Ook de port naar de steeg onder het trappenhuis krijgt een ronde bovenbeëindiging. Het metselwerk is in een bruinrijze baksteen gedacht. De plint, raamdorpels en de omkadering van de entreepui worden in hardsteen uitgevoerd. Rechthoekige koperen regenwaterafvoeren liggen in het gevelvlak. De bovenlichtzone van de winkelpuien is gereserveerd voor de reclame-uitingen.

Reactie van de commissie

De commissie complimenteert de ontwerper met de gemaakte verbetering. Het voorstel is op een hoger kwaliteitsplan gebracht, de historische binnenstad waardig. Geadviseerd wordt om het ontwerp nog eenmaal kritisch te bekijken, tegen het licht van de architectuurhistorie en de stijlkeuzes consequenter te hanteren om tot een rustiger gevelbeeld te komen. Met name de entree is door een stijl uit een andere tijdslaag te veel een eigen element in de gevel geworden.

D7 Monnetlaan – Trumanlaan

(O) *Ontwerp voor het renoveren van woongebouwen – ‘nul op de meter’*

Aanvraag: VolkerWessels

Ontwerp: RAU

(notulen 22/09 2015)

Architect Tombal heeft de toepassing van zonnepanelen kunnen beperken tot de dakvlakken en een dichte eindgevel van het Monnetlaanblok door gemaximaliseerde kierdichting. Belijningen en kleurstelling van de isolerende gevelafwerkingen verwijzen naar de oorsprong van de gebouwen. Met het oog op de bruikbaarheid van de ruimte en de ruimtelijkheid blijft de samenvoeging van bergingen in het binnengebied de voorkeur houden. Zowel de twee bergingblokken als de ernaast geplaatste pergola's worden van zonnepanelen voorzien.

Reactie van de commissie

De commissie is verheugd dat haar advies zich kan richten op de architectonische uitwerking in plaats van discussie over technische keuzes. Zij heeft vertrouwen in het welslagen van het ontwerp in het licht van architectonische renovatie en installatietechnische vernieuwing ten behoeve van de nul-op-de-meterambitie. Ten aanzien van de architectonische uitwerking wordt gevraagd de gevelbeplating van een oppervlaktebehandeling te voorzien, om het beeld van de oorspronkelijke afwerking dichter te benaderen. Hierbij kunnen ook de verschillen tussen de borstweringen, penanten en vloerranden opgevoerd worden en niet alleen in kleur; dit om de gelaagdheid sterker te herintroduceren. Met betrekking tot de zonnepanelen op het dak wordt geadviseerd een keuze te maken: of als toegevoegd zelfstandig element op het dak (herkenbaar 2015) of voortvloeiend uit de architectuur (vergelijkbaar jaren '50 architectuur). In het kader van de duurzaamheidsopgave wordt de keuze voor de inrichting van het binnenterrein begrepen. Betwijfeld wordt of de voorgestelde tekeningenwand voldoende kwaliteitsgarantie biedt voor de langere termijn en gewaarschuwd wordt voor de kwetsbaarheid van de begroeiingen bij de bergingen. Een aangepast voorstel wordt tegemoet gezien.

D8 Bernadottelaan 230 t/m 234 en Auriollaan 1 t/m 13 15-26435
(O) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het renoveren van tien woningen en het wijzigen van de gevels*

Aanvraag: bewonerscollectief

Ontwerp : DSH Architecten

(notulen 25/08 2015)

Een voorlopig ontwerp van dit 'nul-op-de-meter'-project is eerder besproken in de commissie, waarbij is aangegeven dat er onvoldoende rekening was gehouden met de door de gemeente opgestelde richtlijnen om in vormgeving aansluiting te zoeken bij de bestaande context en de oorspronkelijke karakteristieken van de architectuur. In het aangepaste voorstel is de kenmerkende horizontale geleiding geïntroduceerd door een band tussen begane grond en eerste verdieping en de dakrand. De gevelopeningen variëren per woning enigszins, afgestemd op de bewonerswensen. De gevels worden voorgesteld in rood metselwerk.

Conclusie

De commissie benadrukt dat de 'nul-op-de-meter'-ontwikkelingen vele kansen bieden en tot interessante bouwprojecten leiden. De ontwerp oplossingen hoeven echter niet te conflicteren met de oorspronkelijke kwaliteiten van gebouw of gebied, hetgeen inmiddels in verschillende aan de commissie ter advies voorgelegde projecten is aangetoond. Ook het gewenste seriematig bouwen staat hier niet mee in conflict. De commissie is overtuigd van het feit dat er naast energetische duurzaamheid ook sprake moet zijn van een duurzame architectonische en stedenbouwkundige kwaliteit. De wijze waarop de vormgeving van nieuwbouw een positieve invloed op de duurzaamheid van een omgeving zou kunnen hebben is vastgelegd in de gemeentelijke richtlijnen waar dit project zich in beide voorstellen helaas aan onttrekt.

De commissie dient te adviseren binnen deze gemeentelijk gestelde randvoorwaarden. In het Stedenbouwkundig Programma van Eisen voor deelgebied 4 en 5 van Kanaleneiland worden beeldkwaliteitseisen gesteld bij renovatieplannen, zoals: respect voor het gebouw raster, gelaagdheid van de gevels, behoud/terugbrengen luchtigheid gevel, ranke/scherpe/strakke detaillering en een kleurstelling ter ondersteuning van het concept van het gebouw en in aansluiting bij de oorspronkelijke kleurstelling van de omgeving. De commissie meent dat er in de aanvraag een eigen vormtaal wordt geïntroduceerd die onvoldoende is afgestemd op de vormtaal van de omgeving. Het ontwerp is voorstelbaar in een andere context, maar niet in deze wederopbouwwijk die zich kenmerkt door sterke stedenbouwkundige eenheden met een gemeenschappelijke architectonische uitstraling. Het ontwerp reageert onvoldoende op de randvoorwaarden met de rode kleur als meest in het oog springende afwijking. Daarom adviseert de commissie negatief. Als de kleur zou worden afgestemd op de lichte tinten van de oorspronkelijke bebouwing, waardoor er in ieder geval in de grove lijn afstemming op de omgeving plaats zou vinden, is de commissie van mening dat het voorstel zou voldoen aan redelijke eisen van welstand.

E Nagekomen plannen

E1 Rijnweide

(R) *Voorlopig ontwerp seniorenwoningen*

Aanvraag: CZP investments

Ontwerp : Schippers Architecten

(notulen 13/05 2014)

Op het voormalige kloosterterrein wordt een appartementencomplex voorgesteld bestaande uit twee L-vormige blokken. Ten opzichte van het eerder gepresenteerde plan is de bebouwing in oostelijke richting verschoven, ten gunste van het parkeren. Hierdoor is de gebouwwleugel aan de noordzijde van het complex ingekort om de vereiste afstand tot de terreingrens te behouden. Volume-opbouw en de gevelarchitectuur zijn in grote lijnen niet gewijzigd. Aan de Rijnweide sluiten L-vormige fietstrappen naar het souterrain aan op de buitenhoeken van het complex en beëindigen de parkeerstrook voor de gebouwen. Voor de maaveldinrichting wordt een landschapsonwerper ingeschakeld.

Reactie van de commissie

De commissie doet vooralsnog geen uitspraak over de terreinrichting: deze moet in haar context bekeken worden in aansluiting op de reeds aanwezige groenstructuren, in nauw overleg met de afdeling Stedenbouw. De entrees en de ingangen naar de fietsenbergingen maken hiervan onderdeel uit.

Met betrekking tot de architectuur is de commissie van mening dat het tweelaagse volume een coherente indruk maakt, maar het gebouw van twee en drie lagen maakt een onevenwichtiger indruk (een drielaags gebouw met aanbouwen in plaats van een twee lagen structuur met een verhoging). Beide gebouwen moeten gezamenlijk een eenduidig beeld vormen en als een complex ogen: deze samenhang lijkt ten opzichte van de eerdere planbehandeling afgenomen. Een aangepast voorstel wordt afgewacht.

E2 2^e Daalsedijk 6 (gemeentelijk monument)

15-21961

(B) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het wijzigen van de gevels en de entree van het gebouw, het aanbrengen van lichtstraten en lichtkoepels en het wijzigen van het gebruik naar kantoorfunctie met horeca*

Aanvraag: NS Vastgoed

Ontwerp : Zecc Architecten

(notulen 30/06 2015)

De gevelopeningen in de noordwestgevel worden ingevuld met een dubbel houten glasdeurframe met daarin een houten loopdeur in een stalen kozijnframe. Deze invulling is geïnspireerd op de oorspronkelijke inrijdopeningen voor de treinen. Overige gevel- en dakaanpassingen zijn overeenkomstig eerder besproken.

Conclusie

De aanvraag beantwoordt aan de eerdere opmerkingen van de commissie en wordt van een positief advies voorzien.

E3 Mauritiustaan 2

IA-15-11480

(O) *Indicatieaanvraag voor het uitbreiden van de vergaderruimten bij een hotel*

Aanvraag: Bastion Hotel Groep

Ontwerp : Lambert Architecten

(notulen 14/07 en 08/09 2015)

De opbouw is nu voorzien van zinken gevels met een horizontale vensterstrook. Daarboven is wordt de zonweringsluisel voorgesteld die zich reeds op het gebouw bevindt.

Conclusie

Het voorstel sluit architectonisch goed aan op de bestaande bouw. De aanvraag wordt voorzien van een positief advies.

E4 Doyennéperenlaan 82

15-24307

(R) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een uitbouw aan de voorkant en zijkant van de woning*

Ontwerp : Knoop Bouwadvies

Een rij woningen is aan de voorzijde voorzien van een doorgaande veranda met een hellend dakvlak. Dit dakvlak is bij de betreffende woning na de zijgevel doorgezet als zadeldak. Voorgesteld wordt om de ruimte onder het zadeldak en een deel van de veranda dicht te bouwen.

Conclusie

Het dichtbouwen aan de voorzijde van deze veranda is ongewenst, zowel architectonisch als ruimtelijk. De zogenaamde 'perenlanen' hebben een profiel met wadi's en een privézone, waarbij de privézones verschillend zijn ingedeeld. De privézone van deze rij woningen bestaat uit de veranda; de woningen aan de overzijde hebben soms een aanbouw waarbij het dak wordt doorgetrokken als luifel bij de entrees. Dit bepaalt het ruimtelijk profiel van deze perenlaan: stedenbouw en architectuur zijn hierop afgestemd. Door de veranda bij deze woningen dicht te bouwen wordt dit profiel verstoord. Tevens is bij deze woningen de open veranda karakteristiek. Bij de woningen met de aanbouwen maken deze onderdeel uit van de architectuur en vormen ensembles. Er is sprake van verschillende architecturen waar het spel van woningen met af en toe een oorspronkelijke aanbouw, met woningen met veranda's het straatbeeld bepaalt. Mogelijkheid tot beperkte woninguitbreiding ziet de commissie wel in een aanbouw aan de zijkant van de woning, geplaatst in het verlengde van de fysieke voorgevel. Aanvraag wordt in deze vorm voorzien van een negatief advies.

E5 Mereveldlaan 169

(O) Voorstel voor geveloptrekking aan de achterzijde van de woning

Een rij tweelaagse woningen heeft op het achterdakvlak een doorgaande strook dakkapellen, eindigend op enige afstand van de eindgevel. Voor de laatste woning in de rij wordt voorgesteld de achtergevel tot in de zijgevel verdiepinghoog op te trekken.

Reactie van de commissie

De commissie is van mening dat het behoud van de eenheid van het blok voorop staat. In het voorstel wordt de zadeldakkenkarakteristiek aangetast. Door de hoekligging is deze aantasting extra zichtbaar vanuit het openbaar gebied, wat ongewenst is. Het doorzetten van de rij aaneengesloten dakkapellen is mogelijk, met een beëindiging op 50 cm vanaf de dakrand. Aanvraag wordt voorzien van een negatief advies.

E6 Nijverheidskade 1

15-23932

(O) Aanvraag omgevingsvergunning voor het wijzigen van gevels en reclame

Aanvraag: n.v.t.

Ontwerp : n.v.t.

In de aanvraag wordt voorgesteld de metselwerkgevels van het terugspringende volume aan de drie zijden te bekleden met stalen golfbeplating. Tevens worden op de drie zijden grote frames voor reclamedoeken voorgesteld.

Conclusie

In december 2012 heeft de commissie een voorstel besproken voor een bedrijfsgebouw aan de overzijde van dit pand (Perronlaan). Bij deze planbehandeling is geconstateerd dat het een bijzondere locatie betreft: een bedrijvengebied dat een belangrijk onderdeel uitmaakt van het stedelijk weefsel en gelegen is aan een doorgaande stedelijke route. Dit vraagt om de nodige ambitie in de kwaliteit van de bebouwing, zoals ook toentertijd is gerealiseerd in het huidige bedrijfspand. Het betreft een sober, maar zorgvuldig vormgegeven gebouw. Door een bouwdeel te bekleden wordt de hoofdropzet ernstig aangetast (het gebouw valt visueel uit elkaar) en zal tevens de voorgestelde beplating een verarming van het beeld opleveren. De armoedige uitstraling zal versterkt worden door de voorgestelde reclame-uitingen: zowel wat betreft de grootte als de uitvoering (doek in frame). Aanvraag wordt voorzien van een negatief advies.

E7 Abstederdijk 190 (Rijksmonument)

15-24755

(B) Aanvraag omgevingsvergunning voor het maken van een doorbraak in een dragende wand en het vervangen van de balklaag en het plaatsen van dakramen

Aanvraag: n.v.t.

Ontwerp : n.v.t.

Aanvraag betreft een legalisatie van reeds verrichte ingrepen. Het betreft een van oorsprong 16^{de}-eeuwse boerderij, waar een schuilkerk in gevestigd is geweest en in de 19^{de} eeuw gedeeltelijk herbouwd en uitgebreid. In de aanvraag wordt de verwijdering van de schouw en de wand tussen voor- en achterkamer aangevraagd. Daarnaast is een oorspronkelijke balklaag verwijderd en vervangen door een hoger geplaatste nieuwe

constructie. Ook is de 19de-structuur gewijzigd door een wand te slopen tussen keuken en portaal naar de achterbouw en is op de verdieping het rookkanaal weggehaald. Drie dakramen op zolder zijn door grotere vervangen.

De afdeling Erfgoed is van mening dat de historische structuur, constructie en indeling ernstig zijn geschaad. De ingrepen gaan ten koste van de herkenbaarheid en de leesbaarheid van de historische gelaagdheid. Tevens is geconstateerd dat veel historische bouwmaterialen en afwerkingen ongedocumenteerd verloren zijn gegaan.

Conclusie

De commissie betreurt de gang van zaken: de monumentwaarde is door de gerealiseerde ingrepen op onherstelbare wijze aangetast. Zij onderschrijft de mening van de afdeling Erfgoed en adviseert negatief over de legalisatie-aanvraag.

F Overige plannen

De plannen, genoemd in de lijst d.d. 1 oktober 2015, zijn met een preadvies van de secretaris aan de commissie voorgelegd. De leden van de commissie hebben besloten de advisering over te nemen. De preadviesing is verricht op basis van de aan de verschillende beleidsniveaus verbonden criteria, zoals vastgelegd in de welstandsnota.

Samenvattend:

Open : Verandering en handhaving zijn beide mogelijk, zowel naar structuur als naar architectuur.

Respect : Essentiële eigenschappen van de aanwezige bebouwings- en omgevingskarakteristiek worden gerespecteerd.

Behoud : Behoud en herstel van het aanwezige bebouwingsbeeld en versterken van de bestaande of historisch bepaalde karakteristiek van stedenbouwkundige, architectonische, landschappelijke of cultuurhistorische aard.

Stimulans: Het gebied vraagt vanwege zijn bijzondere of markante karakter extra aandacht voor versterking en stimulering van het beeld.

Indien van toepassing, zijn de aanvragen getoetst aan de (welstands)criteria, zoals geformuleerd in de welstandsnota. De lijsten zijn ter inzage op het secretariaat en in te zien via de website <http://www.welstandutrecht.nl>.

G Reclames

G1 Agnietenstraat 3 en 2 (Rijksmonument)

15-28363

(B) *Voorstellen naamsaanduiding Centraal museum + Nijntje Museum*

Aanvraag: Centraal Museum

Ontwerp : Lesley More

(zie notulen 25/08 2015)

De nieuwe signing voor het Centraal Museum en Nijntje Museum is verwerkt in de aanvraag.

Conclusie

De commissie heeft geen opmerkingen ten aanzien van de plaatsing van het haakse element op het Nijntje Museum. De signing bij de hoofdentree van het Centraal Museum is ongelukkig geplaatst ten opzichte van de cordonlijst. Voor wat betreft het gevelbeeld kan de cirkel net boven de lijst geplaatst worden (en iets meer naar links). Hierdoor komt de uiting zowel fysiek als visueel beter tot haar recht. In haar eerdere advies heeft de commissie aangegeven de bevestigingsbalk zo onzichtbaar mogelijk achter de letters te plaatsen. Dit kan door de typografie van de letters te volgen door het balkje aan te passen op de horizontale onderdelen, de dwarsstrepen van de letter. Daarnaast zijn vragen gesteld over de kleur wit en de lichtintensiteit. De commissie houdt in afwachting van deze opmerkingen de aanvraag aan.

H Rondvraag en sluiting

De volgende commissievergadering vindt plaats op 20 oktober 2015.

De voorzitter, T. Frantzen

De secretaris, M. van der Wiel

Per 1 juli 2004 wordt de welstandsadviesing verricht op basis van de aan de verschillende beleidsniveaus verbonden criteria zoals geformuleerd in de welstandsnota 'De schoonheid van Utrecht' (vastgesteld door de raad van de gemeente Utrecht d.d. 24 juni 2004).

(O) = open (R) = respect (B) = behoud (St) = stimulans (Ont) = ontwikkelingsgebied