

**COMMISSIE WELSTAND EN MONUMENTEN  
2021-21**

**Verslag van de Commissie Welstand en Monumenten, gehouden op dinsdag 16 november 2021 (online)**

Aanwezig: P. van Assche (voorzitter), de leden I. Bos, H. van Dijk, W. Galema, H. Kijne, M. Schenk, M. Bracht (afdeling Stedenbouw), B. van Santen (vakgroep Erfgoed) en R. Taapken (plv. secretaris)  
Afwezig: P. Grosfeld (lid) en M. van der Wiel (secretaris)

OVERZICHT VERSLAG

- A Ingekomen stukken en mededelingen
- B Notulen Commissie Welstand en Monumenten d.d. 2 november 2021
- C Algemeen
- D Bouwplannen
  - D1 Stauntonstraat 9 [Geuzenwijk]
  - D2 Haarzicht bouwveld 23, fase 6 [Haarzicht]
  - D3 Jutfaseweg 28 [Hoograven]
- E Nagekomen plannen
  - E1 Winklerlaan 66 [Tuindorp-Oost]
  - E2 Staringstraat 1 (H.J. Schimmelplein) [Lombok]
  - E3 Frans halsstraat 14 en 16 (Gemeentelijk monument) [Oost]
- F Overige bouwplannen
  - Plannen met preadvies, lijst d.d. 11/11 2021
- G Rondvraag en sluiting

## **A Ingekomen stukken en mededelingen**

\*In verband met het coronavirus kan de vergadering niet plaatsvinden in het Stadskantoor. Om te kunnen blijven adviseren en de voortgang van projecten niet te vertragen, is besloten on line te vergaderen. Betrokken architecten worden uitgenodigd deel te nemen aan de vergadering. Om de openbaarheid van de werkwijze van de commissie te garanderen, kunnen belanghebbenden of geïnteresseerden zich als toehoorder vooraf aanmelden bij de plv. secretaris.

## **B Notulen Commissie Welstand en Monumenten d.d. 2 november 2021**

De notulen van 02/11 2021 worden met enkele wijzigingen vastgesteld.

## **C Algemeen**

## **D Bouwplannen**

### **D1 Stauntonstraat 9 [Geuzenwijk]**

(O) *Voorlopig ontwerp renovatie basisschool SO Lux*

Aanvraag : SPO Utrecht

Ontwerp : EVA architecten

De school wordt gerenoveerd, waarbij een doorgaande luifel met ribben als verbindend element wordt ingezet. Ter plaatse van de nieuwe hoofdentree kromt de luifel omhoog om de entree te markeren en om de achterliggende installaties uit het zicht te houden. De ruimte tussen beide vleugels wordt het hart van het gebouw met doorzichten. De luifel is hier op zijn breedst en omhult een van de bomen. Aan de noordzijde wordt een lokaal toegevoegd en heeft het volume in de oksel een kromming om het plein te omsluiten. De gevel wordt geïsoleerd en afgewerkt met keramische steenstrips in een verticaal tegelverband. De gevel van de gymzaal wordt verlengd en omvat zo de installaties. De versteende pleinen zijn ingericht met meer groen en zit- en speelelementen. Rondom de school komt een haag, aldus architect Biesheuvel.

#### *Conclusie*

De commissie waardeert de intelligentie van de luifel als thema om eenduidigheid in het plan te brengen en als oplossing voor de installaties. Hierbij wordt opgemerkt dat het wel belangrijk is dat de aangegeven textuur ook uiteindelijk in de plaat komt en het geen vlak boeideel wordt. De luifel oogt soms erg zwaar en op andere momenten te iel. Daarnaast leidt de ingreep tot de reductie van het daglicht in de klaslokalen. De luchtbehandelingsinstallatie lijkt nu goed te zijn opgelost, maar dit mag niet in de plaats komen voor te openen ramen in de lokalen. De kleur van de keramische steenstrips wordt betwijfeld, aangezien het tegen de 'gele' wijk aan ligt en niet de 'rode'. Een tussenvariant is denkbaar of andere autonome volumes gelegen in de groene strook zouden als referentie kunnen gelden. Gezien de geleiding van de volumes lijkt een horizontaal metselwerkverband onder de luifel meer voor de hand te liggen. De kromming in de luifel aan de noordelijke uitbreiding wordt begrepen, maar het onderliggende volume dient aan te sluiten bij de orthogonale opzet van de school. Bij de uitbreiding van de gymzaal is een goede aansluiting op de bestaande steen een punt van aandacht. De vergroening van het schoolplein wordt toegejuicht, maar de bestaande groene scheg zou aan de westzijde tot de gevel kunnen lopen.

### **D2 Haarzicht bouwveld 23, fase 6 [Haarzicht]**

(R) *Schetsontwerp voor 6 vrijstaande woningen*

Aanvraag : Bunnik Projecten bouw

Ontwerp : Bongers Architecten

(zie notulen 19/10 2021)

De uitbouwen zijn in materialisatie gelijk getrokken met het betreffende hoofdvolume, zodat binnen het kavel meer eenduidigheid ontstaat. De meer orthogonale woningen zijn wit gestuct, informeert architect Bongers de commissie. De hoekwoning is vervangen door een orthogonale woning waarbij er een verticaal venster aan de straatzijde zit. Er is voor deze plek een tweelaagse variant gemaakt. Bij het tweelaagse entreetmotief van de aangekapte woningen is afgezien van het kader en is de horizontale belijning in het kozijn doorgetrokken.

### *Conclusie*

De doorgevoerde wijzigingen hebben tot een beter plan geleid met meer diversiteit tussen de kavels en meer eenheid erin. Het ontnemen van het zicht vanaf de straat op het achterliggende landschap door de bijna ononderbroken uitbouwen wordt betreurd, maar de ruimtelijke kaders laten dit nu eenmaal toe. De individualiteit van de woningen kan nog worden opgevoerd door de details, zoals de kozijnkeuze, per woning op de architectuur af te stemmen. Om de herhaling in de straat te doorbreken zou een van de hoofdgebouwen gespiegeld kunnen worden. Voor wat de hoekwoning betreft is er geen eenduidige voorkeur voor de twee getoonde varianten en de keuze hiertussen is aan de architect. De zijgevel van het hoekpand wordt wel te gesloten bevonden. Een aangepast plan wordt tegemoet gezien.

### **D3 Jutfaseweg 28 [Hoograven]**

(St) *Gewijzigd ontwerp voor het verbouwen en vergroten van een snackbar en naar een kamersgewijs verhuurde woning*

Ontwerp : Van Eijs Bouwmeesters

(zie notulen 15/06 2021)

Architect Van Eijs heeft het ontwerp heroverwogen en stelt een houten volume voor met topgevel. De schijnbare kap rechts van de topgevel ligt in een plat vlak en wordt gemarkeerd door verticale houten latten. De bestaande verdeelkast dient behouden te blijven en zorgt voor een extra deur in de gevel.

### *Conclusie*

Het houten tussenvolume wordt als te contrasterend ervaren en houdt onvoldoende rekening met de stedenbouwkundige context. De commissie ziet verschillende ontwerprichtingen die mogelijk zijn. Zo is het bestaande eenlaagse muurtje naast het hoekgebouw een terugkerend thema in de wijk. Behoud van de muur maakt dit zichtbaar waarbij het opgetopt kan worden met een eigentijdse terughoudende toevoeging of een architectuur aansluitend bij het hoekpand. Het pand kan zich ook als tussenvolume presenteren tussen de stedelijke wand rechts en het hoekpand. Qua volume dient deze aan te sluiten bij de straatwand aan de rechterzijde, waarbij de goothoogte en dakhelling hiervan gerespecteerd worden. Een aangepast plan wordt tegemoet gezien.

### **E Nagekomen plannen**

#### **E1 Winklerlaan 66 [Tuindorp-Oost]**

**21-36131**

(O) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het renoveren van een woning en het verhogen van een bestaande aanbouw*

Ontwerp : SK33 Architectenbureau & Bouwadvies

De kozijnen in de voorgevel worden opgedeeld in vieren en vervangen door een bruine aluminium variant. De stijlen zijn in de borstwering doorgezet, waartussen geëmailleerd glas komt. De garagedeur is vervangen door een driedelig kozijn met daaronder een rode gemetselde borstwering.

Dezelfde steen wordt toegepast in de dichtgemetselde vensters in de topgevel en bij de optopping van de uitbouw.

### *Conclusie*

Het opdelen van de pui in de voorgevel in vieren en het doorzetten van de stijlen in de borstwering gaat ten koste van de horizontale geleiding. De commissie spreekt haar voorkeur uit om deze horizontaliteit te behouden. Op de begane grond dient er derhalve een groot ononderbroken glasvlak te komen en geen vierdeling. Het sluiten van de vensters in de topgevel leidt tot een ongewenst gesloten karakter en het toevoegen van een baksteen met een andere kleur niet passend bij de sobere architectuur. De optopping van de garage zou in dezelfde steen als bestaand moeten gebeuren, zonder verspringing. De dakkapel wordt door het bureau CWM verder begeleid.

#### **E2 Staringstraat 1 (H.J. Schimmelplein) [Lombok]**

(O) *Voorlopig ontwerp uitbreiding Katholieke basisschool De Catharijnepoort*

Ontwerp : architectuurbureau Sluijmer & Van Leeuwen

De planbehandeling is doorgeschoven.

**E3 Frans halsstraat 14 en 16 (Gemeentelijk monument) [Oost] 21-33231**

(B) *Aanvraag omgevingsvergunning voor het maken van een interne doorbraak en het vernieuwen van een serre*

Ontwerp : Asnova architecture

Het voorstel is twee panden te koppelen met een interne muurdoorbraak waarbij aan de tuinzijde van het ene pand de pui van de serre gewijzigd naar achteren wordt verplaatst en in de breedte wordt verbonden met de pui van het buurpand op nr. 16

Conclusie

Het voorstel is onvoldoende afgestemd op de bestaande architectonische indeling en doorbreekt de verticale opzet van het gevelbeeld en individualiteit aan de achterzijde van beide panden. Geadviseerd wordt met een ingetogener ontwerp dichter bij het karakter van het monument te blijven met inachtneming van de overwegingen van de afdeling erfgoed.

**F Overige bouwplannen**

De plannen, genoemd in de lijst d.d. 11/11 2021, zijn met een preadvies van de secretaris aan de commissie voorgelegd. De leden van de commissie hebben na een schriftelijke ronde besloten de advisering over te nemen. De preadvisering is mede verricht op basis van de aan de verschillende beleidsniveaus verbonden criteria, zoals vastgelegd in de welstandsnota. Daarnaast wordt het plan getoetst in relatie tot de monumentale waarde.

Samenvattend:

Open : Verandering en handhaving zijn beide mogelijk, zowel naar structuur als naar architectuur.

Respect : Essentiële eigenschappen van de aanwezige bebouwings- en omgevingskarakteristiek worden gerespecteerd.

Behoud : Behoud en herstel van het aanwezige bebouwingsbeeld en versterken van de bestaande of historisch bepaalde karakteristiek van stedenbouwkundige, architectonische, landschappelijke of cultuurhistorische aard.

Stimulans: Het gebied vraagt vanwege zijn bijzondere of markante karakter extra aandacht voor versterking en stimulering van het beeld.

Indien van toepassing, zijn de aanvragen getoetst aan de (welstands)criteria, zoals geformuleerd in de welstandsnota. De lijsten zijn ter inzage op Bureau Commissie Welstand en Monumenten en in te zien via de website <http://www.welstandutrecht.nl>.

**G Rondvraag en sluiting**

De volgende commissievergadering vindt plaats op 30 november 2021.

De voorzitter,

De plv. secretaris,

P. van Assche

R. Taapken

Per 1 juli 2004 wordt de welstandsadvisering verricht op basis van de aan de verschillende beleidsniveaus verbonden criteria zoals geformuleerd in de welstandsnota 'De schoonheid van Utrecht' (vastgesteld door de raad van de gemeente Utrecht d.d. 24 juni 2004).

(O) = open (R) = respect (B) = behoud (St) = stimulans (Ont) = ontwikkelingsgebied